



# Beleidsbundel Schadefonds Geweldsmisdrijven

Caribisch Nederland

1 juli 2024

## Inhoudsopgave

<b>Inhoudsopgave</b> .....	<b>1</b>
<b>Inleiding</b> .....	<b>4</b>
<b>Wat doet het Schadefonds Geweldsmisdrijven?</b> .....	<b>4</b>
<b>Wat is het doel van de financiële tegemoetkoming?</b> .....	<b>4</b>
<b>Hoe wordt de hoogte van de tegemoetkoming voor slachtoffers bepaald?</b> .....	<b>4</b>
<b>Hoe wordt de hoogte van de tegemoetkoming voor nabestaanden en naasten bepaald?</b> .....	<b>4</b>
<b>Wet schadefonds geweldsmisdrijven en beleid</b> .....	<b>4</b>
<b>Wie komt in aanmerking voor een uitkering?</b> .....	<b>5</b>
<b>1. Slachtoffers van opzettelijk gepleegde geweldsmisdrijven</b> .....	<b>5</b>
<b>1.1 Opzettelijk gepleegd geweldsmisdrijf</b> .....	<b>5</b>
1.1.1 Opzet .....	6
1.1.2 Aannemelijkheid van het geweldsmisdrijf .....	6
<b>1.2 Ernstig fysiek of psychisch letsel</b> .....	<b>8</b>
1.2.1 Medische informatie .....	8
1.2.2 Letsellijst .....	9
1.2.3 Vooronderstellen van ernstig letsel .....	9
1.2.4 Onderzoek medisch adviseur .....	10
<b>1.3 Psychisch letsel door getuige zijn</b> .....	<b>11</b>
1.3.1 Algemeen .....	11
1.3.2 Stelselmatig waarnemen van huiselijk geweld .....	11
1.3.3 Burgerhulpverleners .....	11
<b>1.4 Misdrijf op of na 1 januari 2017</b> .....	<b>11</b>
<b>2. Nabestaanden van slachtoffers van opzettelijk gepleegde geweldsmisdrijven</b> .....	<b>11</b>
<b>2.1 Nabestaanden in de zin van de Wet</b> .....	<b>11</b>
<b>2.2 Aannemelijkheid van het geweldsmisdrijf</b> .....	<b>12</b>
<b>2.3 Misdrijf op of na 1 januari 2017</b> .....	<b>12</b>
<b>3. Nabestaanden van slachtoffers van dood door schuld delicten</b> .....	<b>12</b>
<b>3.1 Nabestaanden in de zin van de Wet</b> .....	<b>12</b>
<b>3.2 Relevant wetsartikel</b> .....	<b>12</b>
<b>3.3 Schuld</b> .....	<b>12</b>

3.4 Aannemelijkheid van schuld .....	12
3.5 Beoordeling 'schuld' .....	13
3.6 Objectieve informatie .....	13
3.7 Uitspraken rechter en beslissingen Openbaar Ministerie .....	13
3.8 Misdrijf op of na 1 januari 2017 .....	13
<b>4. Naasten van slachtoffers met ernstig en blijvend letsel .....</b>	<b>13</b>
4.1 Aannemelijkheid van het geweldsmisdrijf.....	13
4.2 Naasten in de zin van de Wet .....	13
4.3 Ernstig en blijvend letsel .....	14
4.3.1 De bedoeling van de wetgever .....	14
4.3.2 Medisch advies.....	14
4.3.3 Medische machtiging.....	14
4.4 Aanvraag eigenlijke slachtoffer .....	14
4.5 Misdrijf op of na 1 januari 2019 .....	14
<b>5. Beleid in geval van een (terroristische) aanslag .....</b>	<b>15</b>
5.1 Kring der gerechtigden.....	15
5.2 Toelichting per categorie .....	15
5.3 Hoogte uitkeringen.....	16
5.4 Samenloop.....	16
5.5 Verrekening.....	17
5.6 Voorschot .....	17
<b>Overige wettelijke criteria .....</b>	<b>17</b>
<b>A. In Caribisch Nederland .....</b>	<b>17</b>
<b>B. Indieningstermijn .....</b>	<b>18</b>
Overschrijding indieningstermijn.....	18
<b>C. Eigen aandeel.....</b>	<b>18</b>
C.1 Algemeen .....	18
C.2 Eigen aandeel bij minderjarigen .....	19
C.3 Eigen aandeel bij waarnemers.....	19
C.4 Eigen aandeel bij nabestaanden .....	19
C.5 Eigen aandeel bij naasten.....	20
<b>D. Schade op andere wijze vergoed .....</b>	<b>20</b>
D.1 Schadevergoedingen waarmee het Schadefonds rekening houdt .....	20
D.2 Verrekenen en terugvorderen .....	21
D.3 Verhaal op de dader.....	21
D.4 Verhaal op de werkgever .....	22
<b>De uitkering.....</b>	<b>22</b>
<b>E. Tegemoetkomend karakter.....</b>	<b>22</b>
E.1 De uitkering aan het slachtoffer met letsel.....	22
E.2 De uitkering aan de nabestaande .....	23
E.3 De uitkering aan de naaste.....	25
E.4 De uitkering bij samenloop .....	25
E.5 Beperken schade .....	26
E.6 Toekomstige schade .....	26
E.7 Rechtsbijstandskosten .....	26
E.8 Wettelijke rente.....	26
E.9 Recht erfgenamen op uitkering.....	26

<b>Overige procedures .....</b>	<b>27</b>
<b>F. Aanvullende aanvraag.....</b>	<b>27</b>
F.1 Aanvullende aanvraag slachtoffer .....	27
F.2 Aanvullende aanvraag nabestaande en naaste.....	27
F.3 Vorm aanvullende aanvraag.....	27
F.4 Indieningstermijn aanvullende aanvraag.....	27
<b>G. Bezwaar en beroep.....</b>	<b>27</b>
<b>H. Herziening.....</b>	<b>27</b>
H.1 Indieningstermijn herzieningsverzoek .....	27
<b>I. Internationale aanvragen.....</b>	<b>28</b>
<b>J. Klachtenregeling .....</b>	<b>28</b>
<b>K. Nationale ombudsman .....</b>	<b>28</b>
<b>Overig .....</b>	<b>28</b>
<b>L. Indienen aanvraag door een minderjarige.....</b>	<b>28</b>
<b>M. Betaling .....</b>	<b>28</b>
M.1 Betaling aan minderjarigen .....	28
M.2 Voorschot.....	29
<b>N. Bewind .....</b>	<b>29</b>
<b>O. Curatele .....</b>	<b>30</b>
<b>P. Uitkering en belasting.....</b>	<b>30</b>
<b>Q. Uitkering en onderstand.....</b>	<b>30</b>
<b>R. Inzage en afgifte dossier .....</b>	<b>30</b>
<b>S. Overgangsbeleid.....</b>	<b>30</b>

# Inleiding

## Wat doet het Schadefonds Geweldsmisdrijven?

Het Schadefonds Geweldsmisdrijven is een zelfstandig onderdeel van het Ministerie van Justitie en Veiligheid en verstrekt eenmalige uitkeringen aan mensen die door een geweldsmisdrijf ernstig lichamelijk of psychisch letsel hebben opgelopen. Ook verstrekt het Schadefonds uitkeringen aan nabestaanden van slachtoffers die door een geweldsmisdrijf of dood door schulddelict zijn overleden en aan naasten van slachtoffers met ernstig en blijvend letsel als gevolg van een opzettelijk gepleegd geweldsmisdrijf.

Tot 1 april 2019 kon het Schadefonds alleen tegemoetkomingen bieden aan slachtoffers en nabestaanden van misdrijven die in Europees Nederland waren gepleegd. Vanaf 1 april 2019 is het ook mogelijk uitkeringen te doen aan mensen die in Caribisch Nederland (Bonaire, Sint Eustatius en Saba) slachtoffer zijn geworden van een misdrijf dat na 1 januari 2017 is gepleegd. Deze beleidsbundel is alleen van toepassing voor slachtoffers, nabestaanden en naasten van misdrijven die plaatsvonden in Caribisch Nederland. Voor geweldsmisdrijven die plaatsvonden in Europees Nederland wordt verwezen naar de Beleidsbundel Schadefonds Geweldsmisdrijven.

## Wat is het doel van de financiële tegemoetkoming?

De uitkering is een maatschappelijke uiting van solidariteit en een blijk van erkenning van het onrecht en leed dat een slachtoffer, nabestaande of naaste is overkomen, vanuit de overheid gegeven namens de samenleving. Deze uitkering wordt betaald uit belastinggeld en heeft niet tot doel alle schade te dekken. De tegemoetkoming is bedoeld om het geschade vertrouwen enigszins te herstellen en het slachtoffer, de nabestaande of de naaste (financieel) vooruit te helpen, zodat de blik weer op de toekomst kan worden gericht. De ontvanger is vrij in de besteding ervan.

De tegemoetkoming bedraagt maximaal € 35.000 (ongeveer \$ 39.500).

## Hoe wordt de hoogte van de tegemoetkoming voor slachtoffers bepaald?

Het Schadefonds gebruikt zes letselcategorieën, waaraan vaste (oplopende) bedragen zijn gekoppeld. Aan de hand van een letsellijst bepaalt het Schadefonds in welke letselcategorie het opgelopen letsel past. Het bijbehorende bedrag is dan de tegemoetkoming die het slachtoffer krijgt voor het overkomen leed (de immateriële schade) en de eventuele financiële schade die hierdoor is geleden, zoals kosten voor medische hulp en vermindering van inkomsten.

## Hoe wordt de hoogte van de tegemoetkoming voor nabestaanden en naasten bepaald?

De uitkering voor een nabestaande of een naaste bestaat altijd uit een vast bedrag van € 5.000 voor het leed van de nabestaande of de naaste en de eventuele verdere financiële schade. Denk aan therapiekosten of vermindering van inkomsten. De uitkering voor de nabestaande kan worden aangevuld met een tegemoetkoming voor uitvaartkosten en voor schade door het wegvallen van het inkomen van de overledene. Om voor een aanvullende uitkering in aanmerking te kunnen komen, moet deze schade worden aangetoond met bewijsstukken, zoals nota's, verzekeringsspecificaties, loonstroken of jaaropgaven.

## Wet schadefonds geweldsmisdrijven en beleid

Op grond van artikel 20 van de Wet schadefonds geweldsmisdrijven (hierna: de Wet) is de Wet van toepassing op de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba (Caribisch Nederland). Om in aanmerking te komen voor een uitkering uit het Schadefonds moet aan alle vereisten worden voldaan die de Wet stelt. Het Schadefonds heeft beleid opgesteld dat invulling geeft aan deze wettelijke vereisten. In deze beleidsbundel krijgt u informatie over de wijze waarop het Schadefonds aanvragen van slachtoffers, nabestaanden en naasten beoordeelt. Op basis hiervan kunt u nagaan of u in aanmerking komt voor een uitkering uit het Schadefonds. Daar waar in de tekst "hij" staat, kan ook "zij" en "hen" gelezen worden.

Voor meer informatie over de Wet schadefonds geweldsmisdrijven en het indienen van een aanvraag kunt u ook terecht op onze website [www.schadefondscn.com](http://www.schadefondscn.com).

Voor misdrijven gepleegd in Europees Nederland geldt de Beleidsbundel. Deze beleidsbundel en meer informatie is te vinden op de website [www.schadefonds.nl](http://www.schadefonds.nl).

## Wie komt in aanmerking voor een uitkering?

Op grond van artikel 3 lid 1 van de Wet kan het Schadefonds een uitkering verstrekken aan:

- a) slachtoffers die door een in Caribisch Nederland opzettelijk gepleegd geweldsmisdrijf ernstig lichamelijk of psychisch letsel hebben opgelopen, of
- b) slachtoffers die door een aan boord van een Caribisch Nederlands (lucht)vaartuig opzettelijk gepleegd geweldsmisdrijf ernstig lichamelijk of psychisch letsel hebben opgelopen, of
- c) nabestaanden en naasten van een onder a of b bedoeld persoon, indien deze door het geweldsmisdrijf is overleden of ernstig en blijvend letsel heeft, als bedoeld in artikel 107, eerste lid, onder b, van boek 6 van het Burgerlijk Wetboek, of aan nabestaanden van een persoon die als gevolg van overtreding van artikel 320 van het Wetboek van Strafrecht BES is overleden, of
- d) anderen dan de onder c bedoelde personen, die de kosten van lijkbezorging hebben voldaan van een onder a of b bedoeld persoon, indien deze door het geweldsmisdrijf is overleden.

Het gaat dus om de volgende groepen:

- 1) slachtoffers van opzettelijk gepleegde geweldsmisdrijven
- 2) nabestaanden van slachtoffers van opzettelijk gepleegde geweldsmisdrijven
- 3) nabestaanden van slachtoffers van dood door schuld in de zin van artikel 320 Wetboek van Strafrecht BES
- 4) naasten van slachtoffers met ernstig en blijvend letsel, als gevolg van een opzettelijk gepleegd geweldsmisdrijf

Om in aanmerking te kunnen komen voor een uitkering uit het Schadefonds moeten de hierboven genoemde groepen voldoen aan de verschillende vereisten die de Wet stelt. In hoofdstuk 1 tot en met 4 wordt per groep besproken hoe de aanvraag wordt beoordeeld. De overige wettelijke criteria worden toegelicht in hoofdstuk A tot en met D. Hoe het Schadefonds de hoogte van de uitkering bepaalt, is uiteengezet in hoofdstuk E. In hoofdstuk F tot en met K zijn de verschillende procedures bij het Schadefonds beschreven. In hoofdstuk L tot en met R staan enkele overige zaken.

## 1. Slachtoffers van opzettelijk gepleegde geweldsmisdrijven

### 1.1 Opzettelijk gepleegd geweldsmisdrijf

Een aanvraag kan alleen worden ingediend voor een in Caribisch Nederland opzettelijk gepleegd geweldsmisdrijf, als gevolg waarvan een slachtoffer ernstig letsel heeft opgelopen (artikel 3 lid 1 van de Wet). Met een geweldsmisdrijf wordt hier bedoeld een in het Wetboek van Strafrecht BES strafbaar gesteld misdrijf (of een strafbare poging daartoe), waarbij tegen een persoon geweld is gebruikt of met geweld is bedreigd. Als een voorval niet als misdrijf strafbaar is gesteld in het Wetboek van Strafrecht BES, dan levert dit dus geen geweldsmisdrijf op in de zin van artikel 3 van de Wet.

Geweld kan bestaan uit lichamelijk en psychisch geweld. Mishandeling (artikel 313 Sr BES), openlijke geweldpleging (artikel 147 Sr BES), bedreiging met geweld (artikel 289 Sr BES), (artikel 286f Sr BES), belaging (artikel 313a Sr BES), verkrachting (artikel 248 Sr BES), diefstal met geweld (artikel 325 Sr BES) en moord (artikel 302 Sr BES) en doodslag (artikel 300 Sr BES) zijn misdrijven die altijd worden aangemerkt als geweldsmisdrijf. Brandstichting of het veroorzaken van een ontploffing (artikel 163 Sr BES) wordt alleen als geweldsmisdrijf aangemerkt als met opzet brand is gesticht of een ontploffing is veroorzaakt en hierbij levensgevaar of gevaar voor ernstig letsel van het slachtoffer is ontstaan.

Ook als een slachtoffer onder grote psychische druk wordt gezet kan sprake zijn van een geweldsmisdrijf. Het geweldsaspect kan bijvoorbeeld bestaan uit het door de dader creëren van een bepaalde situatie waarin het slachtoffer niet meer in staat is om zijn of haar wil te bepalen of waarin misbruik wordt gemaakt van bepaalde omstandigheden. Hierbij valt te denken aan zedenmisdrijven. Een aanzienlijk leeftijdsverschil, een gezagsverhouding of een afhankelijke positie ten opzichte van de dader zijn voorbeelden van omstandigheden die gelijkgesteld kunnen worden met geweld.

Geweld gepleegd tegen goederen (bijvoorbeeld vernieling), diefstal en uitschelden of vernederen (zonder daarbij geweld tegen personen te gebruiken of met geweld te dreigen) worden niet aangemerkt als geweldsmisdrijf.

### **1.1.1 Opzet**

Het geweldsmisdrijf moet met opzet zijn gepleegd. 'Opzet' is een juridisch begrip uit het strafrecht en komt er kort gezegd op neer dat de dader willens en wetens handelde. Bij een opzettelijk gepleegd geweldsmisdrijf moet de dader het slachtoffer dus willens en wetens letsel hebben toegebracht. Ook als sprake is van 'voorwaardelijk opzet' kan een aanvraag worden ingediend. Met voorwaardelijke opzet wordt bedoeld dat de dader bij zijn handelen bewust de aanmerkelijke kans aanvaardde, dat het slachtoffer daarbij letsel zou oplopen.

Het Schadefonds gaat ervan uit dat letsel als gevolg van een spel tussen kinderen, een verkeersongeluk of een normaal verlopen sportwedstrijd over het algemeen niet opzettelijk is toegebracht. Er wordt dan vaak gesproken van het toebrengen van letsel door 'schuld'. Slachtoffers kunnen voor dergelijke zaken geen aanvraag indienen.

Nabestaanden van slachtoffers van dood door schuld in de zin van artikel 320 Wetboek van Strafrecht BES kunnen wel een aanvraag indienen. Meer informatie hierover is te vinden in hoofdstuk 3.

### **1.1.2 Aannemelijkheid van het geweldsmisdrijf**

#### *Algemeen*

Een geweldsmisdrijf hoeft niet bewezen te worden (zoals bij de strafrechter), maar moet aannemelijk worden gemaakt. Aannemelijkheid is een juridisch begrip en houdt in dat het niet helemaal zeker hoeft te zijn dat het is gegaan zoals in de aanvraag is beschreven, maar dat het op basis van de gegeven onderbouwing goed mogelijk is dat het zo gegaan is. Uit die onderbouwing moet een duidelijk en logisch beeld volgen van wat er is gebeurd en wat de aanleiding ervoor was.

In de eerste plaats is daarbij de feitelijke geweldshandeling van belang. Dit is de handeling waardoor het slachtoffer letsel opliep: bijvoorbeeld het uitdelen van een klap, het schieten met een vuurwapen of het steken met een mes.

In de tweede plaats moeten de toedracht van het geweldsmisdrijf duidelijk zijn, de aanleiding ervan en de omstandigheden waaronder het plaatsvond. Het Schadefonds kan bij de beoordeling informatie uit meerdere bronnen betrekken.

Het uitgangspunt is dat het slachtoffer verantwoordelijk is voor het onderbouwen van de aanvraag met voldoende objectieve aanwijzingen. Objectieve aanwijzingen zijn aanwijzingen afkomstig uit een andere bron dan het slachtoffer zelf. Deze bronnen moeten betrouwbaar en onpartijdig zijn en vanuit eigen waarneming verklaren.

#### *De beoordeling*

Het Schadefonds beoordeelt aan de hand van de beschikbare informatie of daaruit ten aanzien van de hierboven genoemde elementen voldoende duidelijkheid blijkt. Het Schadefonds weegt daarbij de beschikbare informatie afkomstig uit de verschillende bronnen. Hierna is een lijst opgenomen met bronnen die in de praktijk vaak beschikbaar zijn. Dit is niet een uitputtende lijst, maar geeft een indicatie van de bronnen waar aan gedacht kan worden.

Voorbeelden zijn:

- Een aangifte;
- Een uitspraak van een rechter in een strafzaak of civiele procedure;
- Medische informatie van een (huis)arts of gekwalificeerde therapeut, waaronder een forensisch en diagnostisch onderzoek;
- Informatie uit het politieonderzoek (zoals (getuigen)verklaringen, camerabeelden of andere bevindingen)
- Een verslag van een informatief gesprek bij de zedenrecherche;
- Een verslag van een informatief gesprek in geval van mensenhandel;
- Mutaties/meldingen bij de politie, waaronder telefonische informatie;
- Een toegewezen verzoek om een Aware-knop/-kast
- Een beslissing van het Gerechtshof in een artikel 12 Sv-procedure;
- Een verslag van de terechtzitting in een strafzaak of een civiele procedure;
- Een beschikking van de (civiele) rechter over een kindbeschermingsmaatregel;
- Een beschikking over een opgelegd huisverbod aan de dader;
- Een uittreksel justitiële documentatie (strafblad) van het slachtoffer, de dader of andere betrokkenen;
- Informatie van hulpverlenende instanties zoals het AMK, maatschappelijk werk, de vrouwenopvang, Jeugdzorg, de Raad voor de Kinderbescherming en Veilig Thuis;
- Het resultaat van een mediation-traject;
- Een toewijzende beslissing met urgentieverklaring voor huisvesting op grondslag van geweld;

- (Online) open bronnen, waaronder nieuws- en krantenberichten;
- Door het slachtoffer zelf aangeleverde getuigenverklaringen, beeld- of geluidsmateriaal, WhatsApp- of social media-prints;
- De opgegeven informatie op het aanvraagformulier en de toedrachtomschrijving. Let wel: dit zijn op zichzelf staand geen bronnen die de aanvraag kunnen onderbouwen. Deze documenten kunnen wel informatie bevatten aan de hand waarvan door het Schadefonds aanvullende informatie opgevraagd kan worden bij bijvoorbeeld het slachtoffer, de politie, het Openbaar Ministerie of een medisch specialist.

Bij de beoordeling door het Schadefonds van de beschikbare informatie geldt een aantal uitgangspunten.

#### *De aangifte*

De eigen verklaring van een slachtoffer is – als dat het enige is – onvoldoende om de aannemelijkheid vast te stellen. Het doen van aangifte bij de politie is op zich geen vereiste voor het in behandeling nemen van de aanvraag door het Schadefonds. In de praktijk kan een aangifte en het strafrechtelijk onderzoek dat erop volgt echter wel in hoge mate bijdragen aan de onderbouwing van een aanvraag. Een aangifte direct na het voorval gedaan zal zwaarder wegen dan een aangifte die enige tijd later is gedaan, tenzij daar een duidelijke verklaring voor kan worden gegeven, bijvoorbeeld omdat het slachtoffer vanwege het opgelopen letsel niet in staat was aangifte te doen. Ook om die reden is het belangrijk dat een slachtoffer zo spoedig mogelijk na het geweldsmisdrijf aangifte doet.

#### *De vervolgingsbeslissing van het Openbaar Ministerie*

Het gegeven dat het Openbaar Ministerie een verdachte vervolgt voor het door het slachtoffer opgegeven geweldsmisdrijf kan een bijdrage leveren aan de onderbouwing van de aanvraag. Of de aanvraag vervolgens voldoende onderbouwd is, moet dan wel worden bezien in samenhang met de overige objectieve aanwijzingen.

#### *Een uitspraak van de rechter*

Als de strafrechter uitspraak heeft gedaan in de strafzaak tegen de verdachte betreft het Schadefonds die uitspraak altijd in zijn beoordeling. Een vonnis kan een objectieve aanwijzing zijn voor de onderbouwing van de aanvraag van het slachtoffer. De verdachte moet dan wel zijn veroordeeld voor een misdrijf dat is aan te merken als een opzettelijk tegen het slachtoffer gepleegd geweldsmisdrijf. Het kan daarbij gaan om een uitspraak in eerste aanleg, in hoger beroep of in cassatie. Ook wanneer een verdachte is vrijgesproken kunnen de overwegingen in de uitspraak voldoende aanwijzingen bevatten om het geweldsmisdrijf aannemelijk te maken.

#### *Medische informatie*

Medische informatie is in beginsel niet bruikbaar om de toedracht van het geweldsmisdrijf, de aanleiding ervan en de omstandigheden waaronder het plaatsvond te onderbouwen. Medische informatie kan een verklaring van het slachtoffer over de aannemelijkheid doorgaans slechts in (zeer) beperkte mate ondersteunen. Daarom is het Schadefonds bij de beoordeling van de aannemelijkheid van het geweldsmisdrijf terughoudend in het gebruik van medische informatie. Medische informatie kan wel helpen om te bepalen of het letsel is veroorzaakt door het door het slachtoffer gestelde geweld. Het feit dat iemand bepaald fysiek of psychisch letsel heeft, geeft echter geen uitsluitel over wat er is gebeurd. Medische informatie is uiteraard ook nodig om de ernst van het letsel vast te stellen.

#### *Informatie uit andere bronnen*

Het kan dus zo zijn dat het Schadefonds aanvullende informatie nodig heeft wanneer informatie als een aangifte of een rechterlijke uitspraak niet beschikbaar is. Aanvullende informatie kan ook nodig zijn als er wel aangifte is gedaan door het slachtoffer, maar hieruit onvoldoende duidelijk blijkt over de toedracht van het geweldsmisdrijf, de aanleiding ervan en de omstandigheden waaronder het voorval plaatsvond.

Dit geldt ook als de aangifte geen strafrechtelijk vervolg heeft gekregen, bijvoorbeeld omdat het feit of de verdachte niet strafbaar is. Het kan ook zijn dat de verklaring van het slachtoffer vragen oproept of dat er om bepaalde redenen wordt getwijfeld aan zijn verklaring of dat uit een rechterlijke uitspraak, waarbij de verdachte bijvoorbeeld wordt vrijgesproken, onvoldoende blijkt over de aanleiding, toedracht en omstandigheden waaronder een en ander plaatsvond. Toekenning van een tegemoetkoming is in zulke gevallen alleen mogelijk als er voldoende aanvullende informatie bestaat uit andere bron(nen).

Als ook uit deze aanvullende informatie onvoldoende beeld kan worden gevormd van de toedracht van het geweldsmisdrijf, de aanleiding ervan en de omstandigheden waaronder het plaatsvond, dan is de aanvraag niet voldoende onderbouwd en zal de aanvraag worden afgewezen. Deze afwijzing betekent niet dat het Schadefonds het slachtoffer niet gelooft: de aanvraag wordt dan afgewezen omdat de opgave van het slachtoffer onvoldoende is onderbouwd met objectieve aanwijzingen.

De aanvraag wordt ook afgewezen als het slachtoffer aanvullende informatie waar hij wel over beschikt achterhoudt of verzuimt te verstrekken. Wij verwachten dat een slachtoffer volledige openheid van zaken geeft.

Een aanvraag kan ook worden afgewezen, omdat het politieonderzoek nog loopt of nog geen uitsluitsel heeft opgeleverd. Soms komt er jaren na het voorval alsnog duidelijkheid; het slachtoffer kan dan opnieuw een aanvraag voor een tegemoetkoming bij het Schadefonds indienen.

#### *Aannemelijkheid van slachtofferschap in geval van mensenhandel*

De beoordeling van de aannemelijkheid van slachtofferschap in het geval van mensenhandel is complex, omdat dit delict bij uitstek gericht is op het isoleren van het slachtoffer. Het Schadefonds werkt daarom aanvullend op de hierboven genoemde uitgangspunten over de aannemelijkheid met een apart toetsingskader voor mensenhandel. Het toetsingskader schrijft voor dat wordt uitgegaan van de verklaring van het slachtoffer zoals deze in de aangifte is neergelegd. Medische informatie en informatie uit andere soorten bronnen kunnen worden betrokken in de toetsing om te onderzoeken of die mogelijk relevante objectieve aanwijzingen bevatten. Tegenstrijdigheden en/of vage verklaringen in de aangifte vormen alleen een basis voor contra-indicaties ten aanzien van de aannemelijkheid, indien deze zien op de kern van het relaas en voldoende onderbouwd zijn. Wanneer een aangifte ontbreekt, zal een beoordeling van de andere objectieve informatie moeten uitwijzen of mensenhandel alsnog aannemelijk te achten is.

#### *Achterliggende gedachte*

Het Schadefonds voert deze beoordeling uit, omdat de wetgever aan het Schadefonds Geweldsmisdrijven de taak heeft gegeven om vorm te geven aan de bijzondere verantwoordelijkheid van de maatschappij voor slachtoffers van geweld. De tegemoetkoming uit het Schadefonds is een uiting van solidariteit van de samenleving met het slachtoffer en een erkenning van zijn slachtofferschap. Door middel van deze erkenning wordt een bijdrage geleverd aan het herstel van vertrouwen van het slachtoffer. Dit is belangrijk, ook omdat de dader niet zelden onbekend blijft. Juist vanwege deze maatschappelijke solidariteit moet voldoende duidelijk zijn wat de toedracht van het geweldsmisdrijf is, wat de aanleiding ervoor was en onder welke omstandigheden het plaatsvond. Een uitkering is alleen op zijn plaats als maatschappelijke solidariteit passend is. Het Schadefonds moet aan de samenleving kunnen laten zien dat de uitkeringen, die uit algemene middelen worden betaald, op een verantwoorde en zorgvuldige wijze zijn gedaan. Ook om deze reden is het belangrijk dat de uitkeringen zijn gebaseerd op aanvragen die voldoende onderbouwd zijn.

## **1.2 Ernstig fysiek of psychisch letsel**

Om voor een uitkering in aanmerking te komen, moet het geweldsmisdrijf ernstig fysiek of psychisch letsel hebben veroorzaakt (artikel 3 van de Wet). De ernst van het letsel wordt bepaald aan de hand van de aard en de gevolgen van het letsel. Het Schadefonds vindt letsel ernstig als het langdurige of blijvende ernstige medische gevolgen heeft.

Net zoals in het civiele recht neemt het Schadefonds het slachtoffer zoals hij ten tijde van het misdrijf was. Hierdoor kan het voorkomen dat er bij iemand die op het moment van het misdrijf fysiek of psychisch zwakker was, eerder sprake is van ernstig letsel dan wanneer hij op dat moment kerngezond was geweest.

### **1.2.1 Medische informatie**

Het Schadefonds heeft medische informatie nodig om het letsel te kunnen beoordelen. Hiervoor gebruikt het alleen medische informatie van hulpverleners die een diagnose hebben gesteld. Het Schadefonds vindt het bovendien belangrijk dat deze diagnoses zijn gesteld door bevoegde en bekwame hulpverleners. Aan deze hulpverleners stelt het Schadefonds daarom de eis dat ze een BIG-registratie, NIP-dienstmerk met Basisaantekening Psychodiagnostiek (BAPD), een NVO-registratie met Basisaantekening Diagnostiek (BAD) of een contract met het Zorgverzekeringskantoor hebben (dit zijn bijvoorbeeld GZ-psychologen, psychotherapeuten of verpleegkundig specialisten GGZ voor psychisch letsel, of (huis)artsen voor fysiek letsel). Door het stellen van deze eis vindt het Schadefonds dat de kwaliteit en betrouwbaarheid van de gestelde diagnoses het beste wordt gewaarborgd. Via [www.bigregister.nl](http://www.bigregister.nl), [www.psynip.nl](http://www.psynip.nl), [www.nvo.nl](http://www.nvo.nl) en [www.rijksdienstcn.com/gezondheid-zorg/zorgverleners/gecontracteerde-zorgaanbieders](http://www.rijksdienstcn.com/gezondheid-zorg/zorgverleners/gecontracteerde-zorgaanbieders) is te achterhalen of een hulpverlener aan deze eis voldoet.



Als een diagnose is gesteld door een hulpverlener, die voor het stellen van deze diagnose niet aan de bovengenoemde kwaliteitseisen voldoet, dan beoordeelt het Schadefonds het letsel in principe niet. Dit kan betekenen dat een aanvraag (gedeeltelijk) wordt afgewezen.

### **1.2.2 Letsellijst**

Het Schadefonds heeft een letsellijst ontwikkeld om het opgelopen letsel in een letselcategorie in te kunnen delen. Deze letsellijst is te raadplegen op [www.schadefondscn.com](http://www.schadefondscn.com). De letsellijst bevat richtlijnen welk fysiek en psychisch letsel volgens het Schadefonds als voldoende ernstig kan worden aangemerkt in de zin van de Wet om een uitkering te rechtvaardigen.

De letsellijst maakt onderscheid tussen zes letselcategorieën, waaraan vaste uitkeringsbedragen zijn gekoppeld. Op basis van de ernst van het opgelopen letsel en de omstandigheden waaronder het geweldsmisdrijf is gepleegd, bepaalt het Schadefonds welke letselcategorie van toepassing is en welk uitkeringsbedrag hierbij hoort (zie hoofdstuk E).

### **1.2.3 Vooronderstellen van ernstig letsel**

Bij verschillende geweldsmisdrijven kan het Schadefonds zonder beoordeling van medische informatie ernstig psychisch letsel vooronderstellen. Dit doet het dan op basis van de toedracht van het geweldsmisdrijf. Het gaat om geweldsmisdrijven, die op zichzelf zo ernstig zijn, dat ze vrijwel altijd een grote impact zullen hebben op het slachtoffer.

Bij de volgende geweldsmisdrijven kan het Schadefonds ernstig psychisch letsel vooronderstellen: mensenhandel, stelselmatig huiselijk geweld, bepaalde zedenmisdrijven en belaging. In geval van woningovervallen, bedreigingen met wapens en brandstichting of het veroorzaken van een ontploffing vooronderstelt het Schadefonds geen ernstig psychisch letsel, tenzij de aard, ernst, toedracht en duur van het misdrijf hier aanleiding toe geven. Hierin speelt de leeftijd van het slachtoffer ook een rol. Het Schadefonds vooronderstelt in beginsel wel ernstig psychisch letsel in de situaties waarin minderjarigen (tot 18 jaar) slachtoffer worden van een woningoverval, een rechtstreekse bedreiging met een mes of vuurwapen, brandstichting of het veroorzaken van een ontploffing.

Hieronder is per geweldsmisdrijf beschreven wanneer ernstig psychisch letsel wordt voorondersteld. In deel 2A van de letsellijst is aangegeven welke letselcategorie hierbij past. De hoogte van de letselcategorie is afhankelijk van de ernst en de gevolgen van het geweldsmisdrijf. Is het daadwerkelijk opgelopen letsel ernstiger, dan wordt de daarbij passende letselcategorie aangehouden.

#### *Mensenhandel*

Indien sprake is van mensenhandel gepleegd in Caribisch Nederland en zoals bedoeld in artikel 286f Wetboek van Strafrecht BES vooronderstelt het Schadefonds ernstig psychisch letsel.

#### *Stelselmatig huiselijk geweld*

Als in de relationele sfeer frequent en langdurig fysiek geweld is gebruikt of met geweld is bedreigd, merkt het Schadefonds dit aan als stelselmatig huiselijk geweld. Bij stelselmatig huiselijk geweld wordt ernstig psychisch letsel altijd voorondersteld.

Als het huiselijk geweld niet stelselmatig is, wordt ernstig psychisch letsel niet voorondersteld. In dat geval onderzoekt het Schadefonds of door het geweld ernstig letsel is opgelopen.

#### *Zedenmisdrijven*

Het Schadefonds vooronderstelt ernstig psychisch letsel in geval van verkrachting en langdurig seksueel misbruik. Als er sprake is van een online zedenmisdrijf of een aanranding die eenmalig is gepleegd, wordt ernstig psychisch letsel niet voorondersteld. In geval van deze misdrijven onderzoekt het Schadefonds of door het misdrijf ernstig letsel is opgelopen.

#### *Belaging*

Als belaging gepaard gaat met frequent en langdurig fysiek geweld of bedreiging met geweld, dan vooronderstelt het Schadefonds ernstig psychisch letsel. In alle andere gevallen van belaging onderzoekt het Schadefonds of het slachtoffer ernstig letsel opliep.

### *Woningovervallen*

Het Schadefonds vooronderstelt in beginsel geen ernstig psychisch letsel als sprake is van een overval in de eigen woning van het slachtoffer. In deze gevallen onderzoekt het Schadefonds of door het geweld ernstig letsel is opgelopen. Dit kan anders zijn wanneer het slachtoffer minderjarig is (tot 18 jaar) of wanneer de woningoverval bijvoorbeeld van lange(re) duur is of gepaard gaat met zware mishandeling of langdurige vrijheidsberoving.

### *Bedreiging met wapens*

Het Schadefonds vooronderstelt in beginsel geen ernstig letsel als een slachtoffer is bedreigd met een wapen. In deze gevallen onderzoekt het Schadefonds of door het geweld ernstig letsel is opgelopen. Dit kan anders zijn wanneer er sprake is van een rechtstreekse bedreiging met een mes of vuurwapen én wanneer deze bedreiging onder verzwarende omstandigheden is gepleegd. Het Schadefonds kan wel ernstig psychisch letsel vooronderstellen als een minderjarige (tot 18 jaar) slachtoffer wordt van een rechtstreekse bedreiging met een mes of vuurwapen.

Een bedreiging met een mes of vuurwapen is rechtstreeks als de bedreiging op de persoon van het slachtoffer is gericht (het slachtoffer is zich op dat moment bewust van het wapen) op een voor het wapen redelijkerwijs bruikbare afstand. Daarbij moet het slachtoffer op het moment van de bedreiging in de veronderstelling verkeren dat het om een echt wapen gaat.

Onder verzwarende omstandigheden verstaat het Schadefonds bijvoorbeeld een rechtstreekse bedreiging met een mes of vuurwapen die van lange(re) duur is, gepaard gaat met zware mishandeling, langdurige vrijheidsberoving of het toebrengen van een schot- of steekverwonding.

### *Brandstichting of het veroorzaken van een ontploffing*

Het Schadefonds vooronderstelt in beginsel geen ernstig psychisch letsel bij brandstichting of het veroorzaken van een ontploffing. Dit kan anders zijn wanneer, door de brand of de ontploffing direct levensgevaar of gevaar voor zwaar lichamelijk letsel voor het slachtoffer te vrezen was én het misdrijf onder verzwarende omstandigheden is gepleegd. Het Schadefonds kan wel ernstig psychisch letsel vooronderstellen als een minderjarige (tot 18 jaar) slachtoffer wordt van brandstichting of het veroorzaken van een ontploffing waarbij sprake is van direct levensgevaar of gevaar voor ernstig fysiek letsel voor het slachtoffer.

Voorbeelden van verzwarende omstandigheden zijn wanneer er brand is ontstaan op de vluchtroute van het slachtoffer of wanneer het slachtoffer door hulpdiensten uit de woning moest worden gehaald.

### **1.2.4 Onderzoek medisch adviseur**

Het Schadefonds kan zijn medisch adviseur inschakelen om het letsel te beoordelen. Dit doet het bijvoorbeeld als het letsel complex of onduidelijk is. De medisch adviseur doet dan een (dossier)onderzoek naar de aard en ernst van het letsel. Als een hulpverlener een diagnose heeft gesteld, dan kan het zijn dat de medisch adviseur (extra) medische informatie wil opvragen bij deze hulpverlener. Dit doet de medisch adviseur alleen met toestemming van het slachtoffer. Als de medisch adviseur zijn onderzoek heeft afgerond, brengt hij aan het Schadefonds een advies uit. Het Schadefonds beoordeelt dan of het opgelopen letsel ernstig is - in de zin van de Wet - en welke letselcategorie hierbij past.

Ook als onduidelijkheid bestaat over het verband tussen het letsel en het geweldsmisdrijf of de aannemelijkheid van het geweldsmisdrijf, kan het Schadefonds zijn medisch adviseur in bepaalde gevallen vragen een advies uit te brengen. Op basis van dit advies bepaalt het Schadefonds dan of een uitspraak kan worden gedaan over het betreffende onderwerp.

Als onduidelijkheid bestaat over het psychisch letsel van het slachtoffer, kan het Schadefonds Mental Health Caribbean vragen een diagnose te stellen. Dit gebeurt meestal op aangeven van de medisch adviseur naar aanleiding van verkregen informatie van de behandelend arts/therapeut. In zeer uitzonderlijke gevallen kan in de bezwaarprocedure worden besloten Mental Health Caribbean een diagnose te laten stellen als een slachtoffer wel psychisch letsel opgeeft, maar er niet voor in behandeling is (geweest). De kosten van de diagnose en rapportage zijn dan voor rekening van het Schadefonds.

### **1.3 Psychisch letsel door getuige zijn**

#### **1.3.1 Algemeen**

Het Schadefonds kent ook tegemoetkomingen toe voor psychisch letsel dat iemand oploopt door getuige te zijn van een geweldsmisdrijf of direct geconfronteerd te zijn met de gevolgen van een geweldsmisdrijf. Als iemand een geweldsmisdrijf heeft waargenomen of een slachtoffer onverwachts op de plaats delict heeft aangetroffen wordt zo'n 'waarnemer' aangemerkt als een slachtoffer in de zin van artikel 3 lid 1 van de Wet.

Om als waarnemer in aanmerking te kunnen komen voor een tegemoetkoming moet sprake zijn van ernstig psychisch letsel in de zin van de Wet als gevolg van het misdrijf. Hiervoor is een diagnose nodig, welke is gesteld door een behandelaar die voor het stellen van deze diagnose een BIG-registratie, NIP-dienstmerk met Basisaantekening Psychodiagnostiek (BAPD) of NVO-registratie met Basisaantekening Diagnostiek (BAD) heeft of een contract met het Zorgverzekeringskantoor.

Het Schadefonds kent geen tegemoetkomingen toe voor psychisch letsel dat iemand oploopt door getuige te zijn van een dood door schuld delict of door direct geconfronteerd te zijn met de gevolgen van een dood door schuld delict. In artikel 3 lid 1 sub c van de Wet is namelijk expliciet neergelegd dat een uitkering alleen mogelijk is voor de nabestaanden van slachtoffers van schuld delicten. Een 'waarnemer' van het overlijden van een slachtoffer door een schuld delict kan dus zelf niet worden aangemerkt als een slachtoffer zoals bedoeld in artikel 3 lid 1 van de Wet.

#### **1.3.2 Stelselmatig waarnemen van huiselijk geweld**

Minderjarigen (tot 18 jaar) die huiselijk geweld stelselmatig waarnemen merkt het Schadefonds aan als slachtoffer in de zin van artikel 3 lid 1 van de Wet. Bij minderjarigen die huiselijk geweld stelselmatig waarnemen, vooronderstelt het Schadefonds altijd ernstig psychisch letsel.

#### **1.3.3 Burgerhulpverleners**

Het Schadefonds kent ook tegemoetkomingen toe voor psychisch letsel dat iemand oploopt door hulp te verlenen aan een voor hem of haar bekend of onbekend persoon, die slachtoffer is geworden van een opzettelijk gepleegd geweldsmisdrijf, zonder zelf getuige te zijn geweest van dit misdrijf. Het moet dan gaan om een burgerhulpverlener, dus niet een professionele hulpverlener. De burgerhulpverlener wordt aangemerkt als een slachtoffer in de zin van artikel 3 lid 1 van de Wet.

Om als burgerhulpverlener in aanmerking te kunnen komen voor een tegemoetkoming, moet sprake zijn van ernstig psychisch letsel in de zin van de Wet als gevolg van het misdrijf. Hiervoor is een diagnose nodig, welke is gesteld door een behandelaar die voor het stellen van deze diagnose een BIG-registratie, NIP-dienstmerk met BAPD, NVO-registratie met BAD of een contract met het Zorgverzekeringskantoor heeft.

### **1.4 Misdrijf op of na 1 januari 2017**

Een uitkering voor slachtoffers van misdrijven die in Caribisch Nederland zijn gepleegd vóór 1 januari 2017, is niet mogelijk. Als een geweldsmisdrijf voor 1 januari 2017 is begonnen en na 1 januari 2017 is geëindigd, dan is het wel mogelijk een aanvraag in te dienen. Het Schadefonds beoordeelt dan of een uitkering kan worden toegekend voor de feiten die zijn gepleegd op of na 1 januari 2017.

## **2. Nabestaanden van slachtoffers van opzettelijk gepleegde geweldsmisdrijven**

Het Schadefonds kent ook tegemoetkomingen toe aan nabestaanden van slachtoffers die door een opzettelijk gepleegd geweldsmisdrijf om het leven zijn gekomen.

### **2.1 Nabestaanden in de zin van de Wet**

De volgende personen worden in artikel 3 lid 2 van de Wet aangemerkt als nabestaande:

- a) de niet van tafel en bed gescheiden echtgenoot en de geregistreerde partner van het slachtoffer;
- b) andere bloed- of aanverwanten van het slachtoffer, mits het slachtoffer reeds ten tijde van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust geheel of ten dele in hun levensonderhoud voorzag of daartoe krachtens rechterlijke uitspraak verplicht was;

- c) degenen die reeds vóór de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, met het slachtoffer in gezinsverband samenwoonden en in wier levensonderhoud het slachtoffer geheel of voor een groot deel voorzag, voor zover aannemelijk is dat een en ander zonder de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust zou zijn voortgezet;
- d) degene die met het slachtoffer in gezinsverband samenwoonde en in wiens levensonderhoud het slachtoffer bijdroeg door het voeren van een gemeenschappelijke huishouding;
- e) bloedverwanten van het slachtoffer in de eerste graad en in de tweede graad in de zijlijn (ouders, kinderen, (half)broers en (half)zussen).

## **2.2 Aannemelijkheid van het geweldsmisdrijf**

Als een slachtoffer om het leven is gekomen is er geen aangifte. Wel doet de politie doorgaans ambtshalve onderzoek naar wat er is gebeurd. Het Schadefonds gebruikt de informatie voortvloeiend uit dit politieonderzoek of andere objectieve informatie om vast te stellen of voldoende duidelijk is wat er is gebeurd. De beoordeling van de aannemelijkheid gebeurt verder zoals is weergegeven in hoofdstuk 1.1.2.

## **2.3 Misdrijf op of na 1 januari 2017**

Een uitkering voor nabestaanden van slachtoffers van geweldsmisdrijven die in Caribisch Nederland zijn gepleegd vóór 1 januari 2017, is niet mogelijk.

# **3. Nabestaanden van slachtoffers van dood door schulddelicten**

Het Schadefonds kent ook tegemoetkomingen toe aan nabestaanden van slachtoffers die als gevolg van een dood door schulddelict in de zin van artikel 320 van het Wetboek van Strafrecht BES om het leven zijn gekomen.

## **3.1 Nabestaanden in de zin van de Wet**

Dezelfde personen zoals staan vermeld in hoofdstuk 2.1 worden aangemerkt als nabestaanden.

## **3.2 Relevant wetsartikel**

*Artikel 320 Wetboek van Strafrecht BES (dood door schuld):*

Hij aan wiens schuld de dood van een ander te wijten is, wordt gestraft met gevangenisstraf of hechtenis van ten hoogste negen maanden.

Indien de dood, bij gelegenheid van een botsing, aan- of overrijding met een door de schuldige bestuurd motorrijtuig, of bij gelegenheid van enige handeling ter voorkoming van een botsing met of aan of overrijding door dat motorrijtuig, veroorzaakt is door de botsing, aan- of overrijding dan wel door de handeling ter voorkoming daarvan, wordt degene, aan wiens schuld die dood te wijten is, gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren.

## **3.3 Schuld**

Met schuld wordt bedoeld een aanmerkelijke mate van verwijtbare onvoorzichtigheid. Het Gemeenschappelijk Hof van Justitie heeft ten aanzien van verkeersdelicten bepaald dat het voor de vaststelling van de mate van schuld aankomt op het geheel van gedragingen van de verdachte, de aard en ernst daarvan en de overige omstandigheden van het geval. Dat brengt mee dat niet in zijn algemeenheid valt aan te geven of bij verkeerszaken één verkeersovertreding voldoende is voor de bewezenverklaring van schuld. Daarvoor zijn immers verschillende factoren van belang, zoals de aard en de concrete ernst van de verkeersovertreding en de omstandigheden waaronder die overtreding is begaan. Daarbij gaat het om het gedrag van de verdachte.

## **3.4 Aannemelijkheid van schuld**

Een uitkering uit het Schadefonds is in beginsel mogelijk indien het aannemelijk is dat sprake is van het overlijden van een slachtoffer als rechtstreeks gevolg van een misdrijf zoals bedoeld in artikel 320 Wetboek van Strafrecht BES, ongeacht de gradatie van schuld.

Bij elke gradatie van schuld die past binnen de delictomschrijving van artikel 320 Wetboek van Strafrecht BES is dus een uitkering mogelijk.

### **3.5 Beoordeling 'schuld'**

Om te beoordelen of aannemelijk is dat sprake is van 'schuld' in de zin van artikel 320 Wetboek van Strafrecht BES, doorloopt het Schadefonds de volgende stappen.

- 1) Toedracht vaststellen;
- 2) Causaliteit vaststellen;
- 3) Normatief kader vaststellen:
  - a) Voorzienbaarheid vaststellen;
  - b) Wederrechtelijkheid vaststellen;
  - c) Aanmerkelijkheid vaststellen;
- 4) Verwijtbaarheid wordt aangenomen, tenzij aannemelijk wordt gemaakt dat hier geen sprake van is.

### **3.6 Objectieve informatie**

Het Schadefonds kan in verband met de veelal feitelijke complexiteit in beginsel alleen de aannemelijkheid beoordelen indien er een afgerond politieonderzoek is of als er een beslissing omtrent vervolging (bijvoorbeeld een sepotbeslissing of beslissing tot dagvaarden) is genomen. Op dat moment heeft een bevoegde instantie al gekeken naar de juistheid van de feiten. De beoordeling kan namelijk alleen plaatsvinden als het feitencomplex van het incident op basis van objectieve informatie helder is. Alleen op basis van een heldere toedracht kan worden beoordeeld of sprake was van een aanmerkelijk onvoorzichtige gedraging. Het Schadefonds heeft zelf niet de mogelijkheid en deskundigheid om zelfstandig onderzoek te doen. De beoordeling van het feitencomplex kan daarnaast zeer technisch zijn.

Als het politieonderzoek nog niet is afgerond of als er nog geen beslissing omtrent vervolging is genomen, beoordeelt het Schadefonds de aanvraag op basis van de objectieve informatie die wel (al) aanwezig is. Mogelijk is deze informatie niet voldoende om een beslissing te kunnen nemen, omdat de toedracht (nog) niet helder is.

Bij verkeersdelicten is een verkeersongevallenanalyse onderdeel van het politieonderzoek. Het Schadefonds beoordeelt de aanvraag ook op basis van deze analyse. Per aanvraag wordt bekeken of er andere informatiebronnen zijn die het Schadefonds zou kunnen gebruiken voor de beoordeling van de aannemelijkheid (bijvoorbeeld deskundigenrapporten en schadeaanvraagformulieren).

### **3.7 Uitspraken rechter en beslissingen Openbaar Ministerie**

Het Schadefonds beoordeelt op basis van de objectieve informatie in beginsel zelfstandig of sprake is van een misdrijf zoals bedoeld in artikel 320 Wetboek van Strafrecht BES. Om tot een uitkering te komen hoeft in beginsel een verdachte niet te zijn veroordeeld. De uitspraak van de rechter en de beslissing van het Openbaar Ministerie (OM) spelen echter een belangrijke rol. Afhankelijk van de overwegingen en conclusies van het OM of de rechter volgt het Schadefonds de beslissing of de uitspraak. Wel heeft het Schadefonds een eigen beoordelingsruimte: wordt een verdachte vrijgesproken, dan kan het Schadefonds in sommige gevallen toch beslissen een tegemoetkoming toe te kennen aan de nabestaande(n).

### **3.8 Misdrijf op of na 1 januari 2017**

Een uitkering voor nabestaanden van slachtoffers dood door schuld delicten is mogelijk als het misdrijf gepleegd is op of na 1 januari 2017.

## **4. Naasten van slachtoffers met ernstig en blijvend letsel**

Het Schadefonds kent ook tegemoetkomingen toe aan naasten van slachtoffers die door een opzettelijk gepleegd geweldsmisdrijf ernstig en blijvend letsel hebben opgelopen.

### **4.1 Aannemelijkheid van het geweldsmisdrijf**

De beoordeling van de aannemelijkheid van het geweldsmisdrijf gebeurt zoals is weergegeven in hoofdstuk 1.1.2.

### **4.2 Naasten in de zin van de Wet**

Dezelfde personen zoals staan vermeld in hoofdstuk 2.1 worden aangemerkt als naasten.

### **4.3 Ernstig en blijvend letsel**

In artikel 3 van de Wet is opgenomen dat sprake moet zijn van ernstig en blijvend letsel als bedoeld in artikel 107, eerste lid, onder b, van boek 6 van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW). In artikel 6:107 BW wordt geen verdere invulling gegeven aan het begrip ernstig en blijvend letsel. Het Schadefonds sluit voor de invulling van het begrip aan bij de bedoeling van de wetgever en op termijn bij de invulling door de rechtspraak.

#### **4.3.1 De bedoeling van de wetgever**

Voor een tegemoetkoming voor een naaste moet sprake zijn van uitzonderlijk ernstig letsel bij het slachtoffer. Er is in ieder geval sprake van ernstig en blijvend letsel indien dit leidt tot een blijvende functiestoornis van het lichaam van 70% of meer. De functiestoornis wordt bepaald aan de hand van de AMA-guides, een kwantificatiemodel voor invaliditeit van de American Medical Association. De functiestoornis van 70% is een indicatie. Het is aan de medisch adviseur om de individuele omstandigheden van het geval te beoordelen.

Ook kan sprake zijn van ernstig en blijvend letsel, als de lichamelijke component van het letsel minder ernstig is. Zo kan bijvoorbeeld hersenletsel dat leidt tot ernstige karakter- en gedragsveranderingen van het slachtoffer grote gevolgen hebben voor de naasten. Dit geldt ook voor letsel dat leidt tot het verlies of een ernstige verstoring van lichamelijk contact, zoals derdegraadsbrandwonden over grote delen van het lichaam of (mentaal) letsel dat ertoe leidt dat iemand onmogelijk nog voor zichzelf kan zorgen.

In de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel is opgenomen dat het vereiste 'blijvend' betekent dat het vooruitzicht ontbreekt dat de letselgevolgen na verloop van tijd verminderen, althans in een mate dat het letsel niet meer als ernstig valt aan te merken. In geval van blijvend letsel is de ommezwaai in het leven van het slachtoffer en de naaste in de regel het meest evident. Het gaat er dan ook om dat een naaste gedurende lange tijd op indringende wijze met de ingrijpende gevolgen van het geweldsmisdrijf wordt geconfronteerd.

Voorbeelden van ernstig en blijvend lichamelijk letsel

- Functioneel verlies van beide ogen, met als gevolg algehele blindheid;
- Algeheel verlies van het vermogen tot spreken;
- Hoge dwarslaesie;
- Anatomisch verlies van beide armen;
- Ernstig traumatisch hersenletsel dat leidt tot ernstige karakter- en gedragsveranderingen van het slachtoffer.

Ook psychisch letsel kan ernstig en blijvend letsel zijn. Het letsel moet medisch objectiveerbaar zijn. Bij de beoordeling is de invloed van het ernstige en blijvende psychische letsel op het leven van het slachtoffer en de naaste van zwaarwegend belang.

#### **4.3.2 Medisch advies**

Het letsel wordt van het slachtoffer wordt beoordeeld door de medisch adviseur van het Schadefonds op basis van medische gegevens van het slachtoffer.

#### **4.3.3 Medische machtiging**

Het Schadefonds heeft voor de beoordeling van de aanvraag van de naaste medische informatie nodig over het letsel van het slachtoffer. Het Schadefonds kan de medische informatie alleen opvragen als het slachtoffer hiervoor een machtiging heeft gegeven.

### **4.4 Aanvraag eigenlijke slachtoffer**

Het heeft de voorkeur dat het eigenlijke slachtoffer ook een aanvraag indient. Dan kan het letsel van het slachtoffer beter worden beoordeeld. Dit is echter geen vereiste.

### **4.5 Misdrijf op of na 1 januari 2019**

De tegemoetkoming voor een naaste van een slachtoffer met ernstig en blijvend letsel is mogelijk als dit letsel is veroorzaakt door een misdrijf dat is gepleegd op of na 1 januari 2019. Deze uitkering is namelijk in Europees Nederland ook pas sinds die datum mogelijk.

## 5. Beleid in geval van een (terroristische) aanslag

In het geval een (terroristische) aanslag is ruimer beleid van toepassing. Dit is te rechtvaardigen omdat de impact van de gebeurtenis op de samenleving als geheel groter is dan bij 'reguliere geweldsmisdrijven'. Omdat niet telkens vaststaat of sprake is van een terroristisch oogmerk en ook andersoortige aanslagen een vergelijkbare impact hebben op de samenleving, is het ruimere beleid van toepassing als sprake is van:

*een misdrijf - al dan niet met een terroristisch oogmerk - waarbij één of meerdere onschuldige en willekeurige burgers slachtoffer zijn geworden (gewond dan wel overleden) en het misdrijf een grote impact heeft op de samenleving doordat, door de dreiging die uit is gegaan vanuit de dader, de burger het gevoel heeft kunnen hebben dat hij/zij net zo goed slachtoffer had kunnen zijn.*

### 5.1 Kring der gerechtigden

De volgende personen kunnen in aanmerking komen voor een tegemoetkoming uit het Schadefonds in geval van een (terroristische) aanslag:

- 1) Personen met fysiek letsel;
- 2) Personen die fysiek zijn bedreigd (zonder eigen fysiek letsel);
- 3) Personen die getuige zijn geweest en daardoor psychisch letsel hebben (zonder eigen fysiek letsel en zonder dat zij fysiek zijn bedreigd):
  - a) Waarnemers
  - b) Hulpverleners
    - i) Professionele hulpverleners
    - ii) Burgerhulpverleners;
- 4) Nabestaanden van overleden slachtoffers (die zelf het misdrijf niet hebben waargenomen/aanwezig waren bij de aanslag);
- 5) Naasten van ernstig en blijvend gewonde slachtoffers (die zelf de aanslag niet hebben waargenomen/aanwezig waren bij het misdrijf).

### 5.2 Toelichting per categorie

#### *Ad 1 Personen met fysiek letsel*

Slachtoffers met direct lichamelijk (fysiek) letsel vallen onder artikel 3 lid 1 van de Wet schadefonds geweldsmisdrijven als vaststaat dat hun letsel het gevolg is van de aanslag. Personen die na de aanslag tijdens het vluchten binnen het geografische gebied door verdrukking in de drukte gewond raken, worden ook aangemerkt als slachtoffer<sup>1</sup>.

#### *Ad 2 Personen die fysiek zijn bedreigd (zonder eigen fysiek letsel)*

Personen die tijdens de aanslag fysiek zijn bedreigd door bijvoorbeeld zich te bevinden in een afgebakende zone, komen in aanmerking voor een uitkering. In elk geval van een fysieke bedreiging kan worden gesproken als een wapen in ruimte en tijd aanwezig was, binnen bruikbare afstand en de bedreiging op de persoon van aanvrager gericht was. Wanneer personen tijdens de aanslag fysiek zijn bedreigd, wordt ernstig psychisch letsel voorondersteld, ongeacht of zij daarbij zelf ernstig fysiek of psychisch letsel opliepen.

Bij de situatie dat er een voertuig inrijdt op een menigte wordt aangenomen dat ook sprake is van een fysieke bedreiging, voor zover de persoon zich binnen de vastgestelde afgebakende zone bevond ten tijde van het inrijden (zie voetnoot).

#### *Ad 3 Personen die getuige zijn geweest en daardoor psychisch letsel hebben (zonder eigen fysiek letsel en zonder dat zij fysiek zijn bedreigd): waarnemer*

Als waarnemer wordt aangemerkt: iemand die de aanslag heeft waargenomen of een slachtoffer onverwachts op de plaats delict heeft aangetroffen.

#### *Ad 3a Waarnemers*

Hiervoor gelden de voorwaarden zoals beschreven in hoofdstuk 1.3.

---

<sup>1</sup> Per aanslag wordt een geografisch gebied voor wat betreft ruimte, tijd en afstand afgebakend waarbinnen een persoon zich moet hebben bevonden tijdens of direct na de aanslag om aanspraak te kunnen maken op een tegemoetkoming.

#### *Ad 3b Hulpverleners*

Burgerhulpverlener: de persoon die na de aanslag het afgebakende gebied betreedt om hulp te verlenen aan voor hem of haar onbekende personen. Op niveau van de individuele casus wordt bepaald wat onder 'hulpverleners' wordt verstaan. Voor de beoordeling of de burgerhulpverlener in aanmerking komt voor een tegemoetkoming gelden de voorwaarden zoals beschreven in hoofdstuk 1.3.3.

Professionele hulpverlener: in geval van een (terroristische) aanslag komt de professionele hulpverlener ook in aanmerking voor een tegemoetkoming indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- er geen sprake is van een voorliggende (financiële) voorziening (door de werkgever) en;
- er een diagnose ten aanzien van het psychisch letsel is gesteld door een
- therapeut/behandelaar die voor het stellen van de diagnose een BIG-registratie, NIP-dienstmerk met BAPD of NVO-registratie met BAD heeft.

#### *Ad 4 Nabestaanden van overleden slachtoffers*

Nabestaanden komen op grond van art. 3 lid 2 van de Wet schadefonds geweldsmisdrijven in aanmerking voor een tegemoetkoming.

#### *Ad 5 Naasten van ernstig en blijvend gewonde slachtoffers (die zelf de aanslag niet hebben waargenomen/aanwezig waren bij het misdrijf)*

Ook naasten van slachtoffers met ernstig en blijvend letsel komen in aanmerking voor een uitkering. Er moet sprake zijn van ernstig en blijvend letsel als bedoeld in artikel 107 eerste lid, onder b van boek 6 van het Burgerlijk Wetboek.

Dezelfde personen als in het reguliere beleid kunnen als naasten en nabestaanden worden aangemerkt (hoofdstukken 3 en 4).

### **5.3 Hoogte uitkeringen**

- Bij personen met fysiek letsel door een (terroristische) aanslag wordt ernstig psychisch letsel voorondersteld en letselcategorie 2 toegekend. Als het daadwerkelijk opgelopen lichamelijke en/of psychische letsel ernstiger is (op basis van deel 1A en B en deel 2B van de letsellijst) of op basis van deel 2A van de letsellijst het vooronderstelde letsel in een hogere categorie past, wordt de daarbij passende (hogere) uitkering toegekend.
- Bij personen die fysiek letsel hebben opgelopen door verdrukking tijdens het vluchten na de aanslag wordt op basis van het daadwerkelijke letsel bepaald of er sprake is van ernstig letsel. Op basis van het daadwerkelijke letsel wordt de hoogte van de uitkering bepaald.
- Bij personen die fysiek zijn bedreigd en daardoor psychisch letsel hebben (zonder eigen fysiek letsel) wordt ernstig psychisch letsel voorondersteld en letselcategorie 2 toegekend. Tenzij het vooronderstelde psychische letsel op basis van deel 2A van de letsellijst of het daadwerkelijk opgelopen psychische letsel op basis van deel 2B van de letsellijst ernstiger is. Dan wordt de daarbij (hogere) passende letselcategorie toegekend.
- Bij personen met psychisch letsel door waarneming wordt aangesloten bij het reguliere beleid ten aanzien van psychisch letsel door waarneming.
- Bij de professionele hulpverleners en de burgerhulpverleners wordt de letselcategorie bepaald op basis van het daadwerkelijk psychisch letsel dat blijkt uit medische informatie van de therapeut met een BIG-registratie, NIP-dienstmerk met BAPD of NVO-registratie met BAD (conform deel 2b van de letsellijst).
- Nabestaanden van overleden slachtoffers (die zelf het misdrijf niet hebben waargenomen/aanwezig waren bij het misdrijf) krijgen in geval van een (terroristische) aanslag - conform het reguliere beleid - letselcategorie 3 toegekend. Deze uitkering kan worden aangevuld met een uitkering voor uitvaartkosten en derving van levensonderhoud.
- Naasten van ernstig en blijvend gewonde slachtoffers (die zelf het misdrijf niet hebben waargenomen/aanwezig waren bij het misdrijf) krijgen in geval van een (terroristische) aanslag - conform het reguliere beleid - letselcategorie 3 toegekend.

### **5.4 Samenloop**

Bij een (terroristische) aanslag kan de situatie zich voordoen dat een persoon op basis van het hierboven beschreven beleid in verschillende hoedanigheden in aanmerking komt voor meerdere uitkeringen. In dat geval is het reguliere beleid met betrekking tot de samenloop van toepassing. Zie hiervoor hoofdstuk E.4.



## 5.5 Verrekening

In beginsel wordt in geval van een (terroristische) aanslag het reguliere beleid met betrekking tot verrekenen toegepast. Wel kunnen zich situaties voordoen waardoor het reguliere beleid niet goed toepasbaar is. Per situatie zal dan moeten worden bekeken hoe hier mee omgegaan moet worden. In geval van crowdfunding beoordeelt het Schadefonds of de ingezamelde bedragen verrekend dienen te worden met de tegemoetkomingen uit het Schadefonds. Dit hangt af van het doel van de ingezamelde bedragen.

## 5.6 Voorschot

Het is denkbaar dat naasten een beroep doen op een voorschot om naar Nederland te komen om bijvoorbeeld de naaste bij te staan of het lichaam van een overleden slachtoffer te identificeren. Er zal dan niet veel tijd zijn om te beoordelen of het eigenlijke slachtoffer in aanmerking komt voor een uitkering.

Een voorschot aan nabestaanden kan direct worden gedaan, zodra duidelijk is dat een aanvraag aan alle wettelijke criteria voldoet. Als hier onduidelijkheid over is, kan de zaak worden voorgelegd aan de directeur-secretaris en de voorzitter van de Commissie. Zij hebben in onderling overleg de bevoegdheid te beslissen of in dat individuele geval zonder een volledige toets van de wettelijke criteria een voorschot kan worden toegekend.

De hoogte van het voorschot is, conform regulier beleid, € 5.000 per nabestaande, waarbij aan maximaal twee nabestaanden een voorschot kan worden toegekend. Later kan dan eventueel nog een aanvullende uitkering worden gedaan voor de daadwerkelijk gemaakte uitvaart- en reiskosten.

Een verzoek om een voorschot kan met een voorrangsverzoek worden ingediend, waarop in ieder geval de volgende gegevens zijn opgegeven:

- Naam en adres nabestaande
- Rekeningnummer (incl. BIC/SWIFT code)
- Naam slachtoffer
- Relatie tot slachtoffer
- Datum misdrijf/overlijden slachtoffer
- Reden voorschot
- Kopie ID-bewijs

Een voorschot aan een naaste van een levend slachtoffer is meestal niet mogelijk. Een naaste kan immers alleen een uitkering krijgen als het slachtoffer ernstig en blijvend letsel heeft en dit kan meestal niet direct na het misdrijf al worden vastgesteld. Een mogelijkheid is wel om in voorkomende gevallen een voorschot aan het slachtoffer zelf toe te kennen waarmee de naaste de reiskosten naar Nederland kan bekostigen. Dan dient echter wel het slachtoffer zelf het verzoek om een voorschot in te dienen en het voorschotbedrag zal dan ook worden overgemaakt naar het door het slachtoffer opgegeven rekeningnummer.

Het Schadefonds streeft ernaar om op de dag van het verzoek om een voorschot een beslissing op het verzoek te nemen. Het toegekende bedrag wordt dan uiterlijk de volgende dag op de rekening van de aanvrager gestort.

## Overige wettelijke criteria

### A. In Caribisch Nederland

Voor alle groepen geldt op grond van artikel 3 lid 1 in combinatie met artikel 20 van de Wet dat het misdrijf in Caribisch Nederland of aan boord van een Caribisch Nederlands (lucht)vaartuig buiten Caribisch Nederland moet hebben plaatsgevonden. Onder Caribisch Nederland worden ook verstaan de territoriale wateren van Caribisch Nederland. Voor geweldsmisdrijven die plaatsvonden in Europees Nederland wordt verwezen naar de Beleidsbundel Schadefonds Geweldsmisdrijven.

Voor opzettelijke geweldsmisdrijven gepleegd op Aruba, Curaçao en Sint Maarten kan volgens de Wet geen uitkering worden verstrekt.

Mensenhandel heeft vaak grensoverschrijdende aspecten in zich. Om te bepalen of sprake is van mensenhandel kijkt het Schadefonds naar wat er in (Caribisch) Nederland én in het buitenland is gebeurd. Voor de beoordeling van het letsel worden de handelingen in het buitenland echter niet meegenomen. Beoordeeld wordt of het slachtoffer van mensenhandel door de handelingen in (Caribisch) Nederland ernstig letsel heeft opgelopen. Om een aanvraag te kunnen indienen is de nationaliteit of woonplaats van het slachtoffer niet van belang.

## **B. Indieningstermijn**

Voor slachtoffers en naasten geldt dat een aanvraag moet worden ingediend binnen tien jaar na de dag waarop het geweldsmisdrijf is gepleegd. Voor een nabestaande begint deze termijn te lopen van de dag van het overlijden van het slachtoffer. Dit staat in artikel 7 van de Wet.

In het geval van minderjarige slachtoffers begint het tellen van de indieningstermijn van 10 jaar vanaf meerderjarigheid (18 jaar). Hetzelfde geldt voor minderjarige nabestaanden en naasten.

### ***Overschrijding indieningstermijn***

Indien de aanvraag niet binnen tien jaar na de dag waarop het geweldsmisdrijf is gepleegd wordt ingediend, wordt de aanvraag afgewezen, tenzij de aanvrager een geldige reden heeft voor het feit dat hij de aanvraag niet eerder indiende. Het Schadefonds beoordeelt dan of de aanvraag toch in behandeling kan worden genomen. Een na afloop van de termijn ingediende aanvraag wordt toch behandeld als de aanvraag zo spoedig is ingediend als redelijkerwijs kon worden verlangd.

Het niet op de hoogte zijn van het bestaan van het Schadefonds is geen reden voor overschrijding van de indieningstermijn. Psychische overmacht kan wel een geldige reden voor een te laat ingediende aanvraag zijn. Er moet dan wel sprake zijn van omstandigheden die verband houden met het misdrijf en die de aanvrager redelijkerwijs hebben verhindert eerder een aanvraag bij het Schadefonds in te dienen. Daarbij kan in de eerste plaats aan minderjarige slachtoffers van zedenmisdrijven worden gedacht. Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt namelijk dat deze groep aanvragers (over het algemeen zedenlachtoffers) vaak een lange periode klachten ervaart en een lange tijd nodig heeft om de gebeurtenis(sen) te verwerken.

Van een aanvrager wordt verwacht dat hij zijn aanvraag zo spoedig mogelijk als redelijkerwijs mogelijk indient nadat hij bekend is geworden met de gevolgen van het misdrijf en een zodanige fase van het verwerkingsproces heeft bereikt dat de aanvrager in staat is om een aanvraag in te dienen.

De aanvrager moet de opgegeven reden voor termijnoverschrijding onderbouwen. Dat kan bijvoorbeeld doormiddel van:

- medische informatie over een (op latere leeftijd gestarte) behandeling voor psychische klachten die verband houden met het misdrijf
- een op latere datum gedane aangifte of melding bij de politie

Indien er lange tijd zit tussen het misdrijf en de aanvraag bestaat de kans dat de aanvraag niet goed te beoordelen is. Hoe langer geleden het misdrijf plaatsvond, hoe moeilijker het is om bepaalde stukken, zoals het proces-verbaal, te achterhalen. Dit kan leiden tot een afwijzing van de aanvraag.

## **C. Eigen aandeel**

### ***C.1 Algemeen***

Een uitkering kan achterwege blijven of op een lager bedrag worden bepaald, als de toegebrachte schade mede een gevolg is van een omstandigheid die aan het slachtoffer is toe te rekenen. Dit staat in artikel 5 van de Wet en wordt het 'eigen aandeel' van het slachtoffer genoemd.

De gedachte achter deze bepaling is dat het Schadefonds is opgericht om mensen, die buiten hun schuld slachtoffer worden van geweld, een financiële tegemoetkoming te bieden in hun schade. Als het slachtoffer een eigen aandeel heeft in het geweld is deze tegemoetkoming in principe niet passend, omdat deze moet worden gezien als een uiting van solidariteit van de samenleving met het slachtoffer. De tegemoetkoming wordt namelijk gefinancierd uit gemeenschapsgeld.

Voor de beoordeling van het eigen aandeel gaat het Schadefonds na of het slachtoffer het geweldsmisdrijf had kunnen en moeten voorkomen. Hierbij kijkt het of het slachtoffer zichzelf onnodig in een situatie heeft gebracht waarin hij geweld kon en moest verwachten.

Als sprake is van een eigen aandeel, kan het Schadefonds een aanvraag volledig afwijzen of de uitkering op een lager bedrag vaststellen. Als het Schadefonds de uitkering op een lager bedrag vaststelt, kan het 25%, 50% of 75% toekennen van de uitkering die het slachtoffer had gekregen als hij geen eigen aandeel zou hebben gehad.

Hieronder is een aantal situaties van eigen aandeel beschreven. Daarbij is aangegeven hoe het Schadefonds deze situaties beoordeelt. Let wel op: dit zijn uitgangspunten. Of het Schadefonds een aanvraag volledig afwijst of de uitkering op een lager bedrag vaststelt, bepaalt het uiteindelijk aan de hand van de aard en de ernst van het verwijt dat het

slachtoffer kan worden gemaakt, bezien in het licht van het geweld dat tegen hem is gebruikt. Hierbij wordt rekening gehouden met alle omstandigheden van het geval.

- Als het slachtoffer als eerste geweld heeft gebruikt, en de dader hierop een gelijkwaardige reactie heeft gegeven (dus geen disproportioneel geweld van de dader), dan wijst het Schadefonds een aanvraag volledig af. Als het geweld van de dader niet in verhouding staat tot wat het slachtoffer te verwijten valt en het slachtoffer zeer ernstig letsel heeft opgelopen (in beginsel letselcategorie 4 of hoger), dan wordt het geweld van de dader als disproportioneel aangemerkt. Het uitgangspunt is dan dat 50% van de uitkering wordt toegekend.
- Als het slachtoffer de confrontatie met de dader heeft opgezocht of heeft bijgedragen aan de escalatie van een situatie, zonder daarbij geweld te gebruiken, kan het Schadefonds de uitkering op een lager bedrag vaststellen. Het uitgangspunt is dan dat 75% van de uitkering wordt toegekend.
- Wanneer sprake is van uitgaansgeweld, waarbij het slachtoffer onder invloed was van alcohol/drugs en zich uitdagend en/of beledigend heeft gedragen, dan is het uitgangspunt dat 50% van de uitkering wordt toegekend als dit gedrag de aanleiding is geweest voor het geweld. De reden om in deze gevallen niet 75% maar 50% van de uitkering toe te kennen, is dat het in het algemeen bekend is dat de gemoederen tijdens het uitgaan makkelijk hoog op kunnen lopen en tot geweld kunnen leiden.
- Als een aanvrager zich bewust in het soft- of harddrugsmilieu begeeft (hieronder wordt ook verstaan het bewust verlenen van diensten en/of het verstrekken van goederen aan personen in dit milieu) en het geweldsmisdrijf hiervan een gevolg is, wijst het Schadefonds een aanvraag volledig af. Hetzelfde geldt voor geweldsmisdrijven die verband houden met wapenhandel. Bij drugs- en wapenhandel wordt namelijk regelmatig geweld gebruikt om conflicten en onenigheden op te lossen, om iemands positie in het milieu te versterken of om geld, drugs en/of wapens afhandig te maken.
- Ook als het slachtoffer naar aanleiding van andersoortige (illegale) activiteiten (zoals het verkopen van nagemaakte merkartikelen, oplichtingspraktijken of deelname aan een illegaal pokertoernooi) slachtoffer wordt van geweld, kan sprake zijn van een eigen aandeel. Het Schadefonds beoordeelt dan het aandeel dat het slachtoffer in het gehele voorval heeft gehad. Op basis hiervan bepaalt het of de uitkering op een lager bedrag wordt vastgesteld of dat de aanvraag volledig wordt afgewezen.

### **C.2 Eigen aandeel bij minderjarigen**

Het Schadefonds is van mening dat een jeugdige leeftijd een reden kan zijn om bepaalde gedragingen niet of in mindere mate aan iemand toe te rekenen. Hiermee sluit het Schadefonds aan bij de achtergrond van het jeugdstrafrecht. Voor beoordeling van het eigen aandeel van een minderjarig slachtoffer maakt het Schadefonds onderscheid tussen drie leeftijdscategorieën: 0 t/m 11 jaar, 12 t/m 15 jaar en 16 t/m 17 jaar.

- Bij eigen aandeel van minderjarigen van 0 t/m 11 jaar is het uitgangspunt dat de uitkering niet op een lager bedrag wordt vastgesteld.
- Bij eigen aandeel van minderjarigen van 12 t/m 15 jaar is het uitgangspunt dat (afhankelijk van de mate van eigen aandeel) niet minder dan 50% van de uitkering wordt toegekend. De ernst van het feit (bijvoorbeeld drugshandel of moord), de persoonlijkheid van het slachtoffer en de omstandigheden van het geval kunnen soms echter aanleiding geven om toch 25% van de uitkering toe te kennen of een aanvraag volledig af te wijzen.
- Bij eigen aandeel van minderjarigen van 16 en 17 jaar is het uitgangspunt dat (afhankelijk van de mate van eigen aandeel) de aanvraag niet volledig wordt afgewezen, maar op een lager bedrag (25%, 50% of 75% van de uitkering) wordt vastgesteld. De ernst van het feit (bijvoorbeeld drugshandel of moord), de persoonlijkheid van het slachtoffer en de omstandigheden van het geval kunnen soms echter aanleiding geven om een aanvraag toch volledig af te wijzen.

### **C.3 Eigen aandeel bij waarnemers**

Het eigen aandeel van het eigenlijke slachtoffer speelt geen rol bij de beoordeling van de aanvraag van een waarnemer met psychische schade. Het eigen aandeel van de waarnemer in het voorval wordt beoordeeld zoals in hoofdstuk C.1 en C.2 is weergegeven.

### **C.4 Eigen aandeel bij nabestaanden**

Als een nabestaande een aanvraag heeft ingediend, kijkt het Schadefonds zowel naar het eigen aandeel van het overleden slachtoffer in het geweldsmisdrijf of het dood door schuld delict als naar de eventuele betrokkenheid van de nabestaande. Op basis van het oordeel over het eigen aandeel en de betrokkenheid kan het Schadefonds de aanvraag alleen volledig afwijzen of toewijzen. Er wordt dus geen korting op de uitkering toegepast.

Wanneer de aanvraag van het slachtoffer, als deze nog in leven was geweest, volledig zou zijn afgewezen (het slachtoffer handelde bijvoorbeeld in harddrugs en is om die reden om het leven gebracht), wijst het Schadefonds de aanvraag van de nabestaande volledig af.

Wanneer het overleden slachtoffer, als deze nog in leven was geweest, alleen zou zijn gekort op zijn uitkering (hij heeft bijvoorbeeld tijdens het uitgaan iemand beledigd, waarna hij met messteken om het leven is gebracht), wijst het Schadefonds de aanvraag van de nabestaande in principe volledig toe.

Als de nabestaande zelf een eigen aandeel heeft gehad in het geweldsmisdrijf waarbij het slachtoffer is overleden, beoordeelt het Schadefonds per individueel geval of en in hoeverre hiermee rekening wordt gehouden bij het vaststellen van de uitkering.

### ***C.5 Eigen aandeel bij naasten***

Als een naaste een aanvraag heeft ingediend, kijkt het Schadefonds zowel naar het eigen aandeel van het slachtoffer in het geweldsmisdrijf als naar de eventuele betrokkenheid van de naaste. Op basis van het oordeel over het eigen aandeel en de betrokkenheid kan het Schadefonds de aanvraag alleen volledig afwijzen of toewijzen. Er wordt dus geen korting op de uitkering toegepast.

Wanneer het slachtoffer zelf een aanvraag heeft ingediend of zou hebben ingediend en deze is of zou volledig zijn afgewezen (het slachtoffer handelde bijvoorbeeld in harddrugs en heeft om die reden door een misdrijf letsel opgelopen), wijst het Schadefonds de aanvraag van de naaste volledig af.

Wanneer het slachtoffer zelf een aanvraag heeft of zou hebben ingediend en alleen zou zijn gekort op de uitkering (hij heeft bijvoorbeeld tijdens het uitgaan iemand beledigd, waarna hij met mes is gestoken en letsel heeft opgelopen), wijst het Schadefonds de aanvraag van de naaste in principe volledig toe.

Als de naaste zelf een eigen aandeel heeft gehad in het geweldsmisdrijf waarbij het slachtoffer letsel heeft opgelopen, beoordeelt het Schadefonds per individueel geval of en in hoeverre hiermee rekening wordt gehouden bij het vaststellen van de uitkering.

## **D. Schade op andere wijze vergoed**

Het Schadefonds houdt bij het geven van een uitkering rekening met de schadevergoeding die het slachtoffer, de nabestaande of de naaste langs burgerrechtelijke weg kan verhalen of heeft verhaald en met overige vergoedingen van schade die als gevolg van het misdrijf aan het slachtoffer zijn of kunnen worden verstrekt (artikel 6 lid 1 van de Wet). Een voorbeeld van overige vergoedingen is een ingezameld bedrag via crowdfunding. Als de schade van het slachtoffer, de nabestaande of de naaste al op andere wijze is vergoed, dan is een uitkering uit het Schadefonds niet mogelijk. De tegemoetkoming uit het Schadefonds is immers bedoeld als vangnet en wordt alleen toegewezen in het geval op de dader geen schade kan worden verhaald. De uitkering heeft daarmee uitdrukkelijk een voorwaardelijk en tegemoetkomend karakter.

### ***D.1 Schadevergoedingen waarmee het Schadefonds rekening houdt***

De uitkeringen van het Schadefonds zijn bedoeld als tegemoetkoming in immateriële schade en voor financiële schade, die een rechtstreeks gevolg zijn van letsel of overlijden door een geweldsmisdrijf. De uitkeringen zijn echter ongedifferentieerd. Dat wil zeggen dat niet is bepaald welk gedeelte van de uitkeringen bedoeld is voor welke schade. Onder financiële schade verstaat het Schadefonds: kosten voor herstel (van het letsel) en schade wegens verlies van arbeidsvermogen. Is een vergoeding voor deze twee schadeposten of voor immateriële schade al op andere wijze ontvangen, dan brengt het Schadefonds deze vergoeding in mindering op de uitkering. Ten aanzien van kosten van herstel gaat het Schadefonds uit van vergoedingen (bijvoorbeeld van de dader, een werkgever of verzekering) van de kosten die niet door de zorgverzekeraar zijn vergoed. Indien de zorgverzekeraar kosten van herstel (van het letsel) heeft vergoed, dan brengt het Schadefonds deze vergoeding dus niet in mindering op de uitkering.

Vergoedingen voor zaakschade en vergoedingen voor proceskosten brengt het Schadefonds niet in mindering op de uitkering. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor vergoedingen voor telefoon-, reis- en beveiligingskosten.

Eventuele vergoedingen voor uitvaartkosten of derving van levensonderhoud verrekent het Schadefonds alleen met de uitkering als voor deze schadeposten een aparte uitkering wordt of is verstrekt.

Een toegewezen vordering door de civiele rechter wegens 'shockschade' wordt in mindering gebracht op de uitkering voor de waarnemer die psychisch letsel opliep door getuige te zijn van een geweldsmisdrijf of direct geconfronteerd te zijn met de gevolgen van een geweldsmisdrijf.

In geval van crowdfunding verrekenet het Schadefonds in beginsel niet, tenzij duidelijk sprake is van overlap met de specifieke uitkeringen voor uitvaarkosten of derving van levensonderhoud.

## **D.2 Verrekenen en terugvorderen**

De in hoofdstuk D.1 genoemde schadevergoedingen brengt het Schadefonds in beginsel altijd in mindering op de uitkering. Het Schadefonds noemt dit verrekenen.

### *Verrekenen tijdens de behandeling van de aanvraag*

Wanneer tijdens de behandeling van een aanvraag duidelijk is dat bepaalde schade op andere wijze (deels) is vergoed (bijvoorbeeld door de dader, een werkgever als het geweldsmisdrijf tijdens de uitoefening van het werk plaatsvond, of een WA-verzekering), dan kan het Schadefonds deze vergoeding volledig of voor een deel in mindering brengen op de uitkering (artikel 6 lid 2 van de Wet).

### *Achteraf verrekenen via het OM*

Wanneer de schade door de dader zal gaan worden vergoed nadat het Schadefonds een uitkering heeft verstrekt, kan het Schadefonds achteraf bepalen dat deze schadevergoeding met de uitkering wordt verrekend (artikel 6 lid 3 van de Wet). Dit gaat als volgt.

Als een dader door de strafrechter is veroordeeld tot betaling van een schadevergoeding aan een slachtoffer, zal het Openbaar Ministerie (OM) deze schadevergoeding bij de dader incasseren. Het OM meldt periodiek aan het Schadefonds welke schadevergoedingen het in verband met geweldsmisdrijven incasseert.

Het Schadefonds onderzoekt dan of het OM schadevergoedingen zal incasseren voor slachtoffers die ook al een uitkering van het Schadefonds hebben ontvangen. Als een schadevergoeding en uitkering betrekking hebben op dezelfde schade van een slachtoffer, dan meldt het Schadefonds dit bij het OM.

Het OM maakt het overlappende deel van de te incasseren schadevergoeding vervolgens over aan het Schadefonds in plaats van aan het slachtoffer, omdat het slachtoffer voor de betreffende schade al een uitkering van het Schadefonds heeft ontvangen. Het slachtoffer ontvangt over deze verrekening een beslissing van het Schadefonds.

### *Terugvorderen bij het slachtoffer*

Als een slachtoffer een schadevergoeding ontvangt (bijvoorbeeld van de dader, een werkgever of verzekering), en het slachtoffer heeft voor dezelfde schade eerder al een uitkering van het Schadefonds ontvangen, dan vordert het Schadefonds het dubbel ontvangen geld terug bij het slachtoffer. Hierover ontvangt het slachtoffer een beslissing, waarin staat welk bedrag aan het Schadefonds moet worden terugbetaald.

### *Verrekenen bij eigen aandeel*

Als de uitkering van het Schadefonds is gekort wegens eigen aandeel van het slachtoffer, en het slachtoffer heeft een deel van zijn schade op een andere manier vergoed gekregen, dan wordt deze schadevergoeding ook verrekend met de uitkering. Voor de verrekening gaat het Schadefonds uit van de gekorte uitkering.

## **D.3 Verhaal op de dader**

Gelet op artikel 6 van de Wet verwacht het Schadefonds van het slachtoffer dat het zijn schade zo veel mogelijk verhaalt op de dader (als deze bekend is). Dit kan het slachtoffer doen door zich te voegen in de strafzaak of door de schade langs civielrechtelijke weg te verhalen op de dader of diens verzekering. Het slachtoffer kan ook een schikking met de dader treffen. Als dit een schikking tegen finale kwijting is, verstrekt het Schadefonds in principe geen uitkering.

Om voor een uitkering van het Schadefonds in aanmerking te komen, is het echter niet vereist dat een slachtoffer (eerst) de dader aanspreekt. Een dader kan namelijk onbekend zijn gebleven of het slachtoffer kan een goede reden hebben om de dader niet aan te spreken.

#### **D.4 Verhaal op de werkgever**

Als een werknemer een geweldsmisdrijf overkomt tijdens de uitoefening van zijn beroep, behoort de werkgever soms voor de schade in te staan. Het Schadefonds verwacht van het slachtoffer dat het eerst de werkgever aanspreekt voor de geleden schade. Toch vergoedt over het algemeen de werkgever niet altijd alle schade. Als dit het geval is, dan kan het slachtoffer een beroep op het Schadefonds doen.

## **De uitkering**

### **E. Tegemoetkomend karakter**

Als aan alle wettelijke vereisten is voldaan (zie hoofdstuk 1), komt een slachtoffer, een nabestaande of een naaste in aanmerking voor een uitkering. De uitkering wordt naar redelijkheid en billijkheid bepaald en is niet hoger dan het bedrag van de door het letsel of overlijden veroorzaakte schade. Dat staat in artikel 4 van de Wet. Om deze reden heeft de uitkering een tegemoetkomend karakter. Dit tegemoetkomende karakter komt ook naar voren in de Regeling maximumbedragen uitkeringen schadefonds geweldsmisdrijven. In artikel 1 van deze regeling is bepaald dat het Schadefonds is gebonden aan maximumbedragen.

De uitkering is een maatschappelijke uiting van solidariteit en een blijk van erkenning van het onrecht en leed dat een slachtoffer, nabestaande of naaste is overkomen namens de samenleving, gegeven vanuit de overheid. Zij wordt betaald uit belastinggeld en heeft – gelet op het tegemoetkomende karakter – niet tot doel alle schade te dekken. De uitkering is bedoeld om het geschade vertrouwen enigszins te herstellen en het slachtoffer, de nabestaande of de naaste (financieel) vooruit te helpen, zodat de blik weer op de toekomst kan worden gericht. De ontvanger is vrij in de besteding ervan.

Welke bedragen het Schadefonds aan elke groep uitkeert en op welke schade de tegemoetkoming ziet, wordt in dit hoofdstuk toegelicht.

#### **E.1 De uitkering aan het slachtoffer met letsel**

##### *Aard van de uitkering*

De uitkering die het Schadefonds verstrekt aan slachtoffers met ernstig fysiek en/of psychisch letsel is een tegemoetkoming voor het overkomen onrecht en leed (immateriële schade) en eventuele financiële schade die hierdoor is geleden, zoals kosten voor medische hulp en vermindering van inkomsten. Het Schadefonds keert ongedifferentieerd uit, dat wil zeggen niet apart voor immateriële schade en financiële schade.

##### *Hoe wordt de uitkering bij letsel bepaald?*

Het Schadefonds kan een uitkering verstrekken aan slachtoffers van geweldsmisdrijven, die daardoor ernstig fysiek of psychisch letsel hebben opgelopen. Bij het bepalen van de hoogte van de uitkering gebruikt het Schadefonds zes letselcategorieën, waaraan zes oplopende vaste bedragen zijn gekoppeld. Dit is hieronder schematisch weergegeven.

<b>Letselcategorie</b>	<b>Uitkering</b>
1	€ 1.000
2	€ 2.500
3	€ 5.000
4	€ 10.000
5	€ 20.000
6	€ 35.000

De hoogte van de uitkering hangt af van de ernst en gevolgen van het fysieke of psychische letsel en de omstandigheden waaronder het geweldsmisdrijf is gepleegd. Hierbij geldt: hoe ernstiger het letsel, de gevolgen en de omstandigheden zijn, hoe hoger de letselcategorie en de bijbehorende uitkering.

Aan de hand van de letsellijst (zie hoofdstuk 1.2.2) bepaalt het Schadefonds of het opgelopen letsel in één van de letselcategorieën past. Het Schadefonds kan ook zijn medisch adviseur vragen het letsel te beoordelen en een advies te geven in welke letselcategorie het past (zie hoofdstuk 1.2.4).

Als het opgelopen letsel in één van de letselcategorieën past, dan is het bedrag dat bij die letselcategorie hoort de uitkering die het slachtoffer krijgt.

De uitkering wordt vastgesteld in Euro's. In de beslissing staat het bedrag in Euro's. Het bedrag is in US-dollars zichtbaar op de rekening. De hoogte van het bedrag in US-dollar is afhankelijk van de wisselkoers op de dag van uitbetaling.

#### *De uitkering aan de waarnemer*

De ernst van het psychisch letsel van de waarnemer moet objectief worden vastgesteld. Als het psychisch letsel ernstig is, dan bepaalt het Schadefonds welke letselcategorie hierbij past. Deze letselcategorie bepaalt dan de hoogte van de uitkering.

Een minderjarige die huiselijk geweld stelselmatig heeft waargenomen krijgt een uitkering voor psychisch letsel, dat past in letselcategorie 2.

### **E.2 De uitkering aan de nabestaande**

#### *Hoe wordt de uitkering bij overlijden bepaald?*

Het Schadefonds kan uitkeringen verstrekken aan nabestaanden van slachtoffers, die door een geweldsmisdrijf of dood door schuld delict zijn overleden. Wie het Schadefonds als nabestaanden aanmerkt staat in hoofdstuk 2.1.

De uitkering voor een nabestaande bestaat altijd uit een vast bedrag van € 5.000 (letselcategorie 3). Dit bedrag is een tegemoetkoming voor het leed van de nabestaande (immateriële schade) en de eventuele verdere financiële schade, die het gevolg kan zijn van het overlijden. Denk aan therapiekosten of vermindering van inkomsten. Het vaste bedrag beoogt echter geen tegemoetkoming te bieden in eventuele uitvaartkosten en derving van levensonderhoud. Het vaste bedrag dat wordt uitgekeerd is – net als bij slachtoffers – ongedifferentieerd. Dat wil zeggen dat niet vaststaat welk deel ervan ziet op immateriële en welk deel op financiële schade.

Het vaste bedrag kan worden aangevuld met twee aparte uitkeringen voor:

- uitvaartkosten
- derving van levensonderhoud

#### *Uitvaartkosten*

Als een slachtoffer door een geweldsmisdrijf of dood door schuld delict is overleden, kunnen de niet-vergoede uitvaartkosten voor uitkering in aanmerking komen. Wie kan aantonen dat hij de uitvaartkosten heeft gemaakt, kan een aanvraag indienen voor een tegemoetkoming in deze kosten. Dit hoeft dus niet een nabestaande te zijn.

Uitvaartkosten zijn alle kosten die redelijkerwijs betrekking hebben op de begrafenis of crematie van het overleden slachtoffer. Daaronder vallen bijvoorbeeld alle kosten die de uitvaartonderneming in rekening brengt en eventueel nog afzonderlijke kosten voor bijvoorbeeld de bloemen, de koffietafel of kleding voor de uitvaart. Ook de kosten van de grafsteen of urn en grafrechten vallen eronder.

Voor de "koop" van een particulier graf (grafrechten) geldt dat alleen de kosten voor een periode van 10 of 20 jaar, inclusief de bijbehorende vaste onderhoudsbijdrage, voor uitkering in aanmerking kan komen. Een aanvullende aanvraag indienen voor kosten na verloop van deze periode is niet mogelijk.

Reis- en verblijfskosten van maximaal twee familieleden van de overledene, die voor de begrafenis van of naar één van de andere BES-eilanden, Europees Nederland of het buitenland reizen, kunnen ook in de uitkering betrokken worden. Dit geldt ook voor de extra kosten die worden gemaakt als de overledene op één van de andere BES-eilanden, in Europees Nederland of in het buitenland begraven wordt. Hieronder vallen ook de kosten voor het overbrengen van de overledene naar het buitenland en de reis- en verblijfskosten van maximaal twee familieleden.

Het Schadefonds geeft alleen een uitkering voor uitvaartkosten die niet zijn vergoed door bijvoorbeeld de dader of een uitvaartverzekering.

#### *Hoogte uitkering uitvaartkosten*

Per overleden slachtoffer kan voor de uitvaartkosten een uitkering van maximaal € 7.500 worden verstrekt. Dit maximumbedrag geldt dus ook als de werkelijke kosten hoger waren. Het uit te keren bedrag wordt vastgesteld op basis van het bedrag in US-dollar, omgerekend naar Euro's op basis van de wisselkoers op de datum op de factuur.

### *Bewijs uitvaartkosten*

De uitvaartkosten moeten worden onderbouwd. Dit kan bijvoorbeeld met nota's. Als een uitvaartverzekering bepaalde kosten heeft vergoed, moet deze vergoeding worden onderbouwd met een verzekeringsspecificatie. Eventuele vergoedingen door de dader moeten ook worden opgegeven.

### *Derving van levensonderhoud*

Derving van levensonderhoud is de schade van nabestaanden door het wegvallen van het inkomen van het overleden slachtoffer. Een uitkering voor deze schade is een tegemoetkoming in deze schade, en moet de nabestaande enigszins helpen zijn levensstandaard (tijdelijk) voort te zetten.

Nabestaanden die in aanmerking kunnen komen voor een uitkering voor deze schade zijn:

- de achtergebleven (on)gehuwde partner van de overledene,
- de minderjarige afhankelijke kinderen (dit zijn kinderen waarvan de overledene in het onderhoud voorzag), en
- de meerderjarige kinderen (van 18 tot en met 20 jaar) die een voltijd studie volgen, waarin de overledene (gedeeltelijk) voorzag.

Het Schadefonds kan verschillende vaste bedragen uitkeren voor derving van levensonderhoud. De hoogte van het uitkeren bedrag hangt af van:

- het inkomen van de overledene,
- het inkomen van de achtergebleven (on)gehuwd partner,
- de verhouding van de nabestaande tot de overledene ((on)gehuwd partner of afhankelijk kind), en
- als de nabestaande een afhankelijk kind is: de leeftijd.

### *Hoogte uitkering derving van levensonderhoud*

- Als de overledene in loondienst of als zelfstandige in financiële zin het meeste bijdroeg aan het gezinsinkomen, dan keert het Schadefonds € 25.000 uit aan de achtergebleven (on)gehuwde partner.
- Als de overledene in loondienst of als zelfstandige in financiële zin het meeste bijdroeg aan het gezinsinkomen, dan keert het Schadefonds € 25.000 uit aan ieder afhankelijk (stief)kind van 0 tot en met 4 jaar.
- Als de overledene in loondienst of als zelfstandige in financiële zin het meeste bijdroeg aan het gezinsinkomen, dan keert het Schadefonds € 15.000 uit aan alle afhankelijke (stief)kinderen van 5 tot en met 11 jaar.
- Als de overledene in loondienst of als zelfstandige in financiële zin het meeste bijdroeg aan het gezinsinkomen, dan keert het Schadefonds € 10.000 uit aan alle afhankelijke (stief)kinderen van 12 tot en met 17 jaar.
- Als de overledene en achtergebleven (on)gehuwd partner vergelijkbare inkomsten hadden, keert het Schadefonds in de hierboven genoemde situaties dezelfde bedragen uit.
- Als de overledene in loondienst of als zelfstandige in financiële zin het meeste of in vergelijkbare mate als de achtergebleven partner bijdroeg aan het gezinsinkomen, en een meerderjarig kind (van 18 tot en met 20 jaar) een studie volgt (VSBO, SBO, Bachelor of Master), keert het Schadefonds € 1.500 uit per studiejaar dat nog moet worden gevolgd.
- Wanneer de achtergebleven (on)gehuwd partner in financiële zin het meeste bijdroeg aan het gezinsinkomen en de overledene had enige inkomsten, keert het Schadefonds in de hierboven genoemde situaties de helft uit van de genoemde bedragen uit.
- Het Schadefonds keert niet uit als de overledene een onderstandsuitkering ontving of geen inkomsten had.

### *Vergoedingen voor derving van levensonderhoud*

Het Schadefonds geeft alleen een uitkering voor derving van levensonderhoud, als deze schade niet is vergoed. Als een vergoeding is ontvangen – bijvoorbeeld van de dader of een ongeval- of levensverzekering – dan gaat het Schadefonds na of deze in mindering moet worden gebracht op de uitkering.

### *Bewijs derving van levensonderhoud*

Derving van levensonderhoud moet worden onderbouwd met bewijs (zoals loonstroken of jaaropgaven), waaruit het gemiddelde inkomen van het overleden slachtoffer en de achtergebleven partner blijkt. Ook moet de relatie en eventuele afhankelijkheid van de nabestaande tot de overledene worden aangetoond.

Als een meerderjarig achtergebleven kind een studie volgt (VSBO, SBO, Bachelor of Master), moet dit worden aangetoond met een bewijs van inschrijving. Ook moet worden aangetoond dat de overledene hierin voorzag en hoeveel studiejaar nog gevolgd zullen worden.



### *Schematisch overzicht uitkering nabestaande*

De uitkering voor een nabestaande kan uit drie delen bestaan. Dit is als volgt schematisch weergegeven.

#### **Uitkering nabestaande**

€ 5.000

#### **Bedoeld voor:**

Het leed van de nabestaanden door het overlijden van de naaste + eventuele overige financiële schade, zoals kosten voor therapie en vermindering van inkomsten. Derving van levensonderhoud en uitvaartkosten vallen niet in dit bedrag.

€ 1.500 (max. 3 x) / € 10.000 / € 15.000 / € 25.000

Derving van levensonderhoud

€ 7.500

Uitvaartkosten

#### *Maximale uitkering voor uitvaartkosten en derving van levensonderhoud tezamen*

Op grond van artikel 1 sub a van de Regeling maximumbedragen uitkeringen schadefonds geweldsmisdrijven mag een uitkering voor financiële schade niet hoger zijn dan € 25.000. Uitvaartkosten en derving van levensonderhoud zijn financiële schade. Als het Schadefonds aan een nabestaande een uitkering voor uitvaartkosten en derving van levensonderhoud verstrekt, kunnen deze samen dus niet meer dan € 25.000 bedragen.

#### **E.3 De uitkering aan de naaste**

Het Schadefonds kan uitkeringen verstrekken aan naasten van slachtoffers met ernstig en blijvend letsel, als gevolg van een opzettelijk gepleegd geweldsmisdrijf. Wie het Schadefonds als naasten aanmerkt staat in hoofdstuk 4.2 en 2.1.

De uitkering voor een naaste bestaat altijd uit een vast bedrag van € 5.000 (letselcategorie 3). Dit bedrag is een tegemoetkoming voor het leed van de naaste en de eventuele verdere financiële schade. Denk aan therapiekosten of vermindering van inkomsten. Het vaste bedrag dat wordt uitgekeerd is – net als bij slachtoffers – ongedifferentieerd. Dat wil zeggen dat niet vaststaat welk deel ervan ziet op immateriële en welk deel op financiële schade.

#### **E.4 De uitkering bij samenloop**

##### *Algemeen*

Wanneer een slachtoffer door een geweldsmisdrijf meerdere fysieke letsels heeft opgelopen, al dan niet in combinatie met (voorondersteld) psychisch letsel, wordt gesproken van samenloop. Hetzelfde geldt voor de gevallen, waarin een nabestaande ook anderszins zelf slachtoffer is, of wanneer meerdere naasten zijn overleden door een geweldsmisdrijf. Deze gevallen van samenloop worden hieronder verder uitgewerkt.

##### *Slachtoffer met meerdere letsels*

Het komt voor dat een slachtoffer door een geweldsmisdrijf meerdere fysieke letsels, al dan niet in combinatie met psychisch letsel, heeft opgelopen (door het misdrijf dat tegen het slachtoffer zelf is gepleegd of door het waarnemen van een tegen een ander gepleegd misdrijf). In dat geval is voor het Schadefonds het meest ernstige letsel leidend bij het bepalen van de hoogte van de uitkering. Dat wil zeggen dat de hoogte van de uitkering wordt bepaald op basis van de letselcategorie die past bij het meest ernstige letsel. Bij meerdere letsels worden letselcategorieën dus niet opgeteld. Bij minstens 3 verschillende fysieke letsels die in dezelfde letselcategorie vallen, wordt de categorie wel met één verhoogd.

##### *Nabestaande van geweldsslachtoffer met ernstig letsel*

Heeft een nabestaande bij een geweldsmisdrijf waardoor een naaste is overleden, zelf ook ernstig fysiek of psychisch letsel (al dan niet door waarneming) opgelopen, dan kan hij als nabestaande en als slachtoffer een aanvraag indienen. Voor het opgelopen letsel verstrekt het Schadefonds dan een aparte uitkering van maximaal € 35.000. Daarnaast kan het Schadefonds een nabestaandenuitkering verstrekken, die bestaat uit het vaste bedrag van € 5.000 en een eventuele aanvulling voor uitvaartkosten en derving van levensonderhoud.

#### *Naaste met ernstig letsel*

Heeft een naaste bij een geweldsmisdrijf waardoor het slachtoffer ernstig en blijvend letsel heeft opgelopen, zelf ook ernstig fysiek of psychisch letsel (al dan niet door waarneming) opgelopen, dan kan hij als naaste en als slachtoffer een aanvraag indienen. Voor het opgelopen letsel verstrekt het Schadefonds dan een aparte uitkering van maximaal € 35.000. Daarnaast kan het Schadefonds een naastenuitkering verstrekken, die bestaat uit het vaste bedrag van € 5.000.

#### *Meerdere overledenen door één geweldsmisdrijf of dood door schuld delict*

Heeft een nabestaande twee of meer naasten verloren door één geweldsmisdrijf of dood door schuld delict, dan keert het Schadefonds een vast bedrag van € 10.000 (letselcategorie 4) uit als tegemoetkoming voor het leed en eventuele overige financiële schade, zoals therapiekosten en vermindering van inkomsten. Daarnaast kunnen maximaal twee uitkeringen voor derving van levensonderhoud worden verstrekt. Voor elke overledene kan een aparte uitkering voor de uitvaartkosten worden verstrekt.

#### *Meerdere slachtoffers met ernstig en blijvend letsel door één geweldsmisdrijf*

Hebben twee of meer mensen door één geweldsmisdrijf ernstig en blijvend letsel opgelopen, dan keert het Schadefonds aan iedere naaste van de slachtoffers een vast bedrag van € 10.000 (letselcategorie 4) uit als tegemoetkoming voor het leed en eventuele overige financiële schade, zoals therapiekosten en vermindering van inkomsten.

### **E.5 Beperken schade**

Net als in het civiele recht geldt bij het Schadefonds de schadebeperkingsplicht. Dit betekent dat het slachtoffer de verplichting heeft om de omvang van de schade, die door het geweldsmisdrijf is veroorzaakt, zoveel als redelijk is te beperken. Schade die ontstaat doordat het slachtoffer zich na het geweldsmisdrijf onvoldoende heeft ingespannen om de schade te beperken kan mede aan het slachtoffer worden toegerekend en wordt daarom buiten beschouwing gelaten bij een eventuele uitkering. Hiervan is bijvoorbeeld sprake als een slachtoffer na het geweldsmisdrijf geen noodzakelijke behandeling ondergaat om zijn letsel te beperken.

### **E.6 Toekomstige schade**

Als een slachtoffer of nabestaande schade lijdt nadat een uitkering is verstrekt, kan in bepaalde gevallen om een aanvullende uitkering worden gevraagd. Zie hiervoor hoofdstuk F.

### **E.7 Rechtsbijstandskosten**

Gelet op de aard van de uitkering, de eenvoud van de aanvraagprocedure en het feit dat kosteloze hulp van Bureau Slachtofferhulp hierbij mogelijk is, komt het Schadefonds niet apart tegemoet in eventuele rechtsbijstandskosten, die een slachtoffer of nabestaande maakt voor het indienen van een aanvraag.

De rechtsbijstandskosten, die een slachtoffer of nabestaande in verband met de behandeling van een bezwaar (tegen een beslissing op diens aanvraag) redelijkerwijs heeft moeten maken, worden door het Schadefonds uitsluitend vergoed op verzoek van het slachtoffer, de nabestaande of de naaste, als de beslissing door ernstige onzorgvuldigheid in strijd met het recht genomen is. Dit volgt uit artikel 58 lid 2 Wet administratieve rechtspraak BES.

### **E.8 Wettelijke rente**

Het Schadefonds keert in principe geen wettelijke rente uit, omdat op voorhand geen recht bestaat op een uitkering uit het Schadefonds. Het recht op een uitkering ontstaat pas na een toewijzende beslissing van het Schadefonds. Vanaf dat moment kan vergoeding van de wettelijke rente aan de orde komen, mits daartoe aanleiding bestaat (bijvoorbeeld als de betaling van de uitkering verwijtbaar veel te lang op zich laat wachten). Het slachtoffer moet dan uitdrukkelijk om de wettelijke rente verzoeken.

### **E.9 Recht erfgenamen op uitkering**

Als een slachtoffer of nabestaande overlijdt nadat zijn aanvraag bij het Schadefonds is ingediend, is de aanspraak op de eventuele uitkering vatbaar voor overgang onder algemene titel. De erfgenamen moeten hiervoor de akte van erfrecht overleggen. Hetzelfde geldt indien de erfgenamen bezwaar indienen tegen de beslissing van het Schadefonds.

## Overige procedures

### F. Aanvullende aanvraag

#### ***F.1 Aanvullende aanvraag slachtoffer***

Een slachtoffer kan een aanvullende aanvraag indienen als het letsel na ontvangst van een (gedeeltelijk) toewijzende beslissing substantieel ernstiger blijkt dan waarmee rekening is gehouden in de beslissing op de primaire aanvraag.

Voor de onderbouwing van een aanvullende aanvraag moet het slachtoffer nieuwe medische informatie verstrekken, waaruit blijkt dat het letsel ernstiger is dan waarmee rekening was gehouden in de beslissing op de primaire aanvraag. Indien nodig legt het Schadefonds deze medische informatie voor aan zijn medisch adviseur met de vraag of het aanleiding geeft tot indeling in een hogere letselcategorie dan in de eerdere beslissing was bepaald.

#### ***F.2 Aanvullende aanvraag nabestaande en naaste***

Een nabestaande kan alleen een aanvullende aanvraag indienen voor uitvaartkosten en voor derving van levensonderhoud. Het vragen om een aanvulling op het vaste uitkeringsbedrag voor nabestaanden is niet mogelijk, omdat dit een vast bedrag is. Een naaste kan geen aanvullende aanvraag indienen, omdat deze alleen een vaste uitkering van € 5.000 kan krijgen.

#### ***F.3 Vorm aanvullende aanvraag***

Een aanvullende aanvraag kan zonder aanvraagformulier worden ingediend.

#### ***F.4 Indieningstermijn aanvullende aanvraag***

Voor het indienen van een aanvullende aanvraag geldt een indieningstermijn van tien jaar. Deze termijn begint te lopen na de dag van het ontstaan van de schade, waarvoor de aanvullende aanvraag wordt ingediend. Een overschrijding van deze termijn is in principe niet verschoonbaar.

### G. Bezwaar en beroep

Als een slachtoffer, de nabestaande of de naaste het niet eens is met de beslissing op de aanvraag, kan binnen zes weken na de toezending van de beslissing schriftelijk (niet per e-mail) een bezwaarschrift of een beroepschrift worden ingediend. Het Schadefonds adviseert eerst bezwaar in te dienen. Deze procedure is namelijk kosteloos en het geeft het slachtoffer een extra rechtsmiddel. De bezwaar- of beroepmaker moet in het bezwaar- of beroepschrift duidelijk opschrijven waarom en op welke punten hij het niet eens is met de beslissing.

Als voor de bezwaarprocedure wordt gekozen, dan zal de bezwaarmaker worden uitgenodigd om zijn bezwaar tijdens een hoorzitting mondeling toe te lichten, tenzij sprake is van één van de in artikel 67 van de Wet administratieve rechtspraak BES genoemde situaties. De hoorzitting vindt in beginsel plaats via een beveiligde videoverbinding. Een medewerker van het Schadefonds stelt vervolgens in overleg met een lid van de Commissie van het Schadefonds een advies op aan deze Commissie hoe op het bezwaar moet worden beslist. De Commissie neemt hierna een beslissing op het bezwaarschrift. De Commissie kan het bezwaarschrift gegrond, ongegrond of niet-ontvankelijk verklaren. De bezwaarmaker krijgt hiervan altijd schriftelijk bericht.

Als een bezwaarmaker het niet eens is met de beslissing op de aanvraag of de beslissing op het bezwaarschrift, kan het hiertegen beroep instellen bij het Gerecht in eerste aanleg dat zijn zittingsplaats heeft in het eilandgebied waar de indiener zijn woonplaats heeft. Hoe dit moet, staat in de bestreden beslissing en in de beslissing op het bezwaarschrift.

### H. Herziening

Het is mogelijk om het Schadefonds te vragen om een eerder genomen beslissing te herzien. Als het herzieningsverzoek wordt gedaan na een (gedeeltelijk) afwijzende beslissing, moeten nieuwe feiten of veranderde omstandigheden worden aangevoerd, die bij de afwijzende beslissing niet bekend waren bij het slachtoffer en ook niet eerder bekend konden zijn. Wijziging van beleid door het Schadefonds is op zichzelf geen grond voor herziening van een beslissing.

Een herzieningsverzoek kan zonder aanvraagformulier worden gedaan.

#### ***H.1 Indieningstermijn herzieningsverzoek***

Er geldt geen indieningstermijn voor een herzieningsverzoek. Wel verwacht het Schadefonds dat een herzieningsverzoek zo snel mogelijk wordt ingediend, nadat het slachtoffer weet van de nieuwe feiten en/of veranderde omstandigheden.

## **I. Internationale aanvragen**

Iedereen die in een lidstaat van de Europese Unie slachtoffer is geworden van een opzettelijk geweldsmisdrijf, kan een verzoek om een uitkering door de desbetreffende lidstaat indienen via het Nederlandse Schadefonds Geweldsmisdrijven. Het Schadefonds wikkelt de aanvraag administratief af en stuurt het verzoek door aan de bevoegde instantie van de desbetreffende lidstaat. Het Schadefonds heeft geen invloed op de beslissing over een uitkering. Ieder land hanteert namelijk zijn eigen nationale regels en procedures.

### *Landen met een schadefonds*

EU-landen zijn verplicht een vergelijkbare instantie te hebben. De volgende EU-landen hebben een dergelijke instantie: België, Bulgarije, Cyprus, Denemarken, Duitsland, Estland, Finland, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, Ierland, Italië, Letland, Litouwen, Luxemburg, Malta, Nederland, Oostenrijk, Polen, Portugal, Roemenië, Slovenië, Slowakije, Spanje, Tsjechië en Zweden.

## **J. Klachtenregeling**

Als een slachtoffer (of een nabestaande of naaste) niet tevreden is over de manier waarop het is behandeld door het Schadefonds, kan het hierover een klacht indienen. Een klacht kan zowel schriftelijk, per e-mail als mondeling worden ingediend.

Nadat de klacht is gehoord of ontvangen, neemt het Schadefonds indien nodig en mogelijk telefonisch contact op met het slachtoffer. In een (telefoon)gesprek kan het wederzijds begrip namelijk worden vergroot en de klacht mogelijk al worden afgehandeld. Als het slachtoffer tevreden is met de reactie van het Schadefonds, volgt er geen brief meer.

Het kan ook zijn dat een slachtoffer een uitnodiging krijgt om de klacht persoonlijk toe te lichten tijdens een gesprek via een beveiligde videoverbinding. Als de klacht gaat over een medewerker van het Schadefonds, dan krijgt die medewerker ook de gelegenheid om zijn of haar kant van het verhaal te vertellen.

Het Schadefonds komt binnen zes weken na de ingediende klacht met een schriftelijke reactie.

De klachten die later dan een jaar na de gebeurtenis worden ingediend, behandelt het Schadefonds niet.

## **K. Nationale ombudsman**

Als het slachtoffer (of de nabestaande of naaste) na de behandeling van zijn klacht nog steeds niet tevreden is over het Schadefonds, kan hij/zij zich wenden tot de Nationale Ombudsman in Den Haag.

## **Overig**

### **L. Indienen aanvraag door een minderjarige**

Als het slachtoffer (of de nabestaande of naaste) minderjarig is, moet in beginsel de aanvraag door de wettelijke vertegenwoordiger worden ingediend en ondertekend. In bijzondere situaties is een uitzondering hierop mogelijk. Het minderjarige slachtoffer of een direct betrokkene moet dan toelichten waarom het minderjarige slachtoffer de aanvraag zonder tussenkomst van de wettelijke vertegenwoordiger wil indienen. Dit wordt van geval tot geval beoordeeld.

## **M. Betaling**

### **M.1 Betaling aan minderjarigen**

#### *Minderjarig slachtoffer*

Bij minderjarige slachtoffers die 16 jaar of jonger zijn op het moment dat de uitkering betaalbaar wordt gesteld, wordt 20% van de uitkering gestort op het door de wettelijk vertegenwoordiger opgegeven rekeningnummer. Dit deel van de uitkering kan zo eventueel direct worden besteed ten behoeve van het slachtoffer (bijvoorbeeld voor eventuele financiële schade).

De overige 80% van de uitkering wordt gestort op een rekening met een blokkade. Deze rekening is voor opname volledig geblokkeerd totdat het slachtoffer 18 jaar is. Zodra het slachtoffer meerderjarig is, kan hij/zij over dit bedrag beschikken. Op deze manier wordt zo veel mogelijk invulling gegeven aan het uitgangspunt dat de uitkering aan het slachtoffer zelf toekomt.

### *Minderjarige nabestaande en naaste*

Ook bij minderjarige nabestaanden en naasten die 16 jaar of jonger zijn op het moment dat de uitkering betaalbaar wordt gesteld, wordt 20% van de uitkering overgemaakt op het door de wettelijk vertegenwoordiger opgegeven rekeningnummer. De overige 80% van de uitkering wordt gestort op een rekening met een blokkade.

Eventuele uitkeringen voor uitvaartkosten en derving van levensonderhoud worden altijd volledig gestort op het door de wettelijk vertegenwoordiger opgegeven rekeningnummer.

### **M.2 Voorschot**

Het Schadefonds kan door middel van een voorlopige uitkering een voorschot op de uitkering doen (artikel 13 lid 1 van de Wet). Voorwaarde is wel dat de aanvraag aan wettelijke vereisten voldoet (dat wil zeggen dat het zeker is dat een uitkering zal worden verstrekt) en het Schadefonds niet op korte termijn een definitieve beslissing kan nemen. Als het Schadefonds eerst nader onderzoek wil doen, omdat bijvoorbeeld nog niet vaststaat of er uiteindelijk een uitkering zal worden verstrekt, is een voorschot niet mogelijk.

Een verzoek om een voorschot wordt alleen in behandeling genomen als het slachtoffer (of de nabestaande of naaste) hier schriftelijk om vraagt en motiveert waarom een voorschot op de uitkering voor hem noodzakelijk en van spoedeisend belang is. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als het slachtoffer over onvoldoende financiële middelen beschikt om een behandeling voor zijn letsel te ondergaan. Het enkele feit dat het slachtoffer in een benarde financiële situatie verkeert, is geen reden voor toekenning van een voorschot.

#### *Voorschot slachtoffer*

Een voorschot kan aan een slachtoffer worden verstrekt als duidelijk is dat iemand zonder eigen aandeel door een opzettelijk geweldsmisdrijf ernstig letsel heeft opgelopen, maar de precieze ernst van het letsel nog moet worden onderzocht. Als dit onderzoek redelijkerwijs niet kan worden afgewacht, kan een voorschot worden verstrekt. In dat geval keert het Schadefonds een bedrag uit dat overeenkomt met letselcategorie 1. Van dit bedrag kan in de gegeven situatie namelijk met zekerheid worden gezegd dat het niet meer bedraagt dan wat uiteindelijk zal worden uitgekeerd (er wordt sowieso een uitkering verstrekt, en deze kan niet lager zijn dan het bedrag horende bij letselcategorie 1). Afhankelijk van de omstandigheden van het geval – bijvoorbeeld als vaststaat dat de vast te stellen letselcategorie in ieder geval niet lager zal zijn dan 4 – kan een hoger voorschot worden uitgekeerd. Een voorschot wijkt in ieder geval niet af van de vaste bedragen die het Schadefonds aan slachtoffers kan uitkeren.

#### *Voorschot nabestaande*

Bij nabestaanden staat – zodra duidelijk is dat een aanvraag aan alle wettelijke criteria voldoet – het vaste uitkeringsbedrag direct vast. Als een nabestaande verder geen schade door uitvaartkosten en derving van levensonderhoud heeft opgegeven, kan dit vaste bedrag direct worden uitgekeerd. Het verstrekken van een voorschot is dan niet nodig.

Als een nabestaande wel schade door uitvaartkosten of derving van levensonderhoud heeft opgegeven, kan het voorkomen dat het onderzoek naar deze schade enige tijd in beslag neemt. Als dit onderzoek redelijkerwijs niet kan worden afgewacht, kan het vaste uitkeringsbedrag als voorschot worden uitgekeerd.

#### *Voorschot naaste*

Bij naasten staat – zodra duidelijk is dat een aanvraag aan alle wettelijke criteria voldoet – het vaste uitkeringsbedrag direct vast. Dit vaste bedrag wordt daarom direct uitgekeerd. Het verstrekken van een voorschot is dan niet nodig.

#### *Voorschot minderjarige*

Een voorschot voor een minderjarig slachtoffer (tot en met 16 jaar) bedraagt 20% van het voorschot, dat aan een volwassen slachtoffer zou zijn uitgekeerd. De reden hiervoor is dat 80% van de uitkering voor een minderjarige altijd op een rekening met blokkade wordt gestort. Om die reden bedraagt een voorschot voor een minderjarige nabestaande of naaste (tot en met 16 jaar) eveneens 20% van het vaste uitkeringsbedrag, dat aan een volwassen nabestaande zou zijn uitgekeerd.

### **N. Bewind**

Als een slachtoffer (of nabestaande of naaste) zijn financiële zaken niet zelf kan regelen, kan hiervoor een bewindvoerder worden toegewezen. De bewindvoerder neemt dan beslissingen over het geld en de goederen van het slachtoffer. Het

slachtoffer mag wel zelf een aanvraag indienen bij het Schadefonds. De bewindvoerder bepaalt echter naar welk rekeningnummer de toegekende tegemoetkoming moet worden overgemaakt.

Bij elke aanvraag gaat het Schadefonds daarom na of sprake is van een bewindsituatie. Hiervoor wordt bij de griffier van het Gerecht in Eerste Aanleg BES het Curatele en Bewindregister geraadpleegd. Als er sprake is van een bewindsituatie, neemt het Schadefonds eerst contact op met het slachtoffer. Deze wordt verzocht de bewindvoerder van de aanvraag op de hoogte te brengen. Voordat het Schadefonds de tegemoetkoming uitbetaalt, moet de bewindvoerder een kopie van de beschikking van de bewindvoering overleggen en het rekeningnummer opgeven, waarop een eventuele uitkering kan worden gestort.

Als een aanvraag wordt gedaan namens een minderjarige wiens ouders onder bewind staan, geldt bovenstaande regeling ook. Het enige verschil is dat 80% van de eventuele uitkering op een nader te bepalen rekening wordt gestort (zie hoofdstuk M.1). De overige 20% van de uitkering wordt gestort op het door de bewindvoerder opgegeven rekeningnummer.

## **O. Curatele**

Curatele is voor mensen die hun financiële en persoonlijke zaken niet zelf kunnen regelen. Een curator neemt beslissingen over geld, verzorging, verpleging, behandeling of begeleiding van de betrokkene. Iemand die onder curatele staat, is handelingsonbekwaam. Dit betekent dat hij zonder toestemming van de curator geen rechtshandelingen kan verrichten die niet kunnen worden teruggedraaid. Iemand die onder curatele staat kan dus ook niet zelfstandig een aanvraag indienen bij het Schadefonds. Dit moet de curator doen. Hierbij moet een kopie van de ondercuratelestelling worden overgelegd.

## **P. Uitkering en belasting**

In principe is de uitkering uit het Schadefonds belastingvrij, omdat deze niet valt onder de in de artikel 3 van de Wet op de inkomstenbelasting BES genoemde "bronnen van inkomsten".

## **Q. Uitkering en onderstand**

Artikelen 1 en 7a van De Beleidsregels toepassing Besluit onderstand BES 2019 bepalen dat een uitkering uit het Schadefonds voor de toepassing van de onderstand niet tot de middelen wordt gerekend, tenzij dit uit oogpunt van de verlening van onderstand niet verantwoord is te achten. Dit betekent dat de uitkering uit het Schadefonds bij het beoordelen van het recht op onderstand door de RCN-unit van Sociale Zaken en Werkgelegenheid in beginsel buiten beschouwing wordt gelaten. In individuele gevallen kan echter worden besloten dat een deel van de uitkering (dus niet de gehele uitkering) toch tot de middelen wordt gerekend.

## **R. Inzage en afgifte dossier**

Op grond van artikel 15 van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) en artikel 63 van de Wet administratieve rechtspraak BES heeft iedereen recht op inzage in en afgifte van zijn dossier. Dit kan anders zijn voor strafrechtelijke informatie die het dossier bevat. Een verzoek om inzage in of afgifte van het dossier moet schriftelijk worden ingediend. Het Schadefonds neemt hierop binnen vier weken een beslissing.

## **S. Overgangsbeleid**

### *Overgangsbeleid primaire aanvragen*

Een aanvraag wordt behandeld op basis van het beleid dat gold ten tijde van het indienen van die primaire aanvraag.

### *Overgangsbeleid aanvullende aanvragen*

Een aanvullende aanvraag wordt behandeld op basis van het beleid dat geldt ten tijde van het indienen van deze aanvullende aanvraag.

### *Overgangsbeleid bezwaarzaken*

Een bezwaarschrift wordt behandeld op basis van het beleid, dat op dat moment geldt.

### *Overgangsbeleid herzieningsverzoeken*

Bij de behandeling van een herzieningsverzoek is het beleid bepalend, dat gold ten tijde van de beslissing op de aanvraag, waarop het herzieningsverzoek betrekking heeft.